



Kraków, dnia 24.11.2024

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Krakowa**  
**Aleksander Miszański**

## Interpelacja

### Dotyczy: stanu technicznego nowej drogi przy ul. Myśliwskiej

*Szanowny Panie Prezydencie,*

Zwracam się do Pana w sprawie stanu technicznego nowo wybudowanej drogi przy ulicy Myśliwskiej, która została zrealizowana w procedurze ZRID przez deweloperów na rzecz Gminy Kraków. Zgodnie z odpowiedzią na moją wcześniejszą interpelację (OR-03.0003.640.2024), droga ta miała zostać w całości przejęta do zasobu gminy Kraków. Z informacji zawartych w odpowiedzi z dnia 29 października 2024 r. wynika, że część tej drogi (do numeru administracyjnego 74) została przejęta na rzecz Gminy Miejskiej Kraków przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa, a pozostała część drogi była w trakcie przejęcia, z planowanym terminem na 31 października 2024 r. W związku z powyższym proszę o potwierdzenie, **czy droga została w pełni przejęta przez gminę zgodnie z planem** oraz na jakich zasadach?

Zwłaszcza proszę o informację na temat działki 50/15, obr. 18 Podgórze, przez którą przebiega nowo powstała droga, a na której to zauważyłem, iż fragment asfaltu został wycięty i nieodpowiednio odtworzony. Powierzchnia asfaltu jest nierówna, co negatywnie wpływa na komfort jazdy oraz może prowadzić do dalszej degradacji nawierzchni, co może skutkować powstawaniem dziur i zwiększeniem kosztów napraw. Zachodzi pytanie, czy tego typu praktyki są zgodne z procedurami Zarządu Dróg Miasta Krakowa (ZDMK), oraz jakie standardy są przyjęte przy naprawach i odtworzeniach nawierzchni na nowo wybudowanych drogach?

Dodatkowo na chodniku przylegającym do tej drogi rozebrano, także kostkę brukową. Po ponownym ułożeniu odbiega ona od pierwotnego stanu. Widoczne są szpary oraz nierówności, które mogą stanowić zagrożenie dla pieszych. Tego typu niedbałe odtworzenia infrastruktury nie tylko obniżają estetykę otoczenia, ale również wpływają na bezpieczeństwo użytkowników. Czy władze Miasta Krakowa akceptują **taki standard wykonania prac**? Jakie kroki są podejmowane, aby zapewnić należyty nadzór nad jakością odtworzeń infrastruktury po przeprowadzonych pracach?

Proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy przedmiotowy odcinek drogi, pomiędzy ulicą Myśliwską 74 a ulicą Nowohucką został oficjalnie przejęty przez gminę Kraków, a jeśli nie, to dlaczego?
2. Czy na brak przejęcia tego odcinka drogi ma wpływ braku ZRIDu ostatecznego dla tej inwestycji?
3. Na podstawie jakiego zezwolenia ZDMK prowadzone były prace polegające na wycinaniu asfaltu i jego nieodpowiednim odtworzeniu w nawierzchni nowo powstałej drogi oraz czy jest to zgodne z obowiązującymi procedurami ZDMK?
4. Jakie są przyjęte standardy dotyczące napraw nawierzchni i odtworzeń infrastruktury na nowo wybudowanych drogach?
5. Jakie działania zostaną podjęte w celu poprawy jakości odtworzenia kostki brukowej na chodniku oraz uzupełnienia asfaltu?

6. W związku z wyciętym asfaltem oraz źle odtworzoną kostką brukową w chodniku, proszę o informację na temat zapisów gwarancyjnych jaką w umowie z gminą Kraków posiada wykonawca tego zadania? Czy w związku z tymi uszkodzeniami zachowana zostanie ciągłość gwarancji na budowę tej drogi?

Jestem przekonany, że dbałość o jakość infrastruktury publicznej jest kluczowa dla komfortu i bezpieczeństwa mieszkańców. Proszę o pilną interwencję w tej sprawie i zapewnienie, że standardy odtworzenia nawierzchni oraz chodników będą zgodne z oczekiwaniami mieszkańców oraz obowiązującymi normami.

Z góry dziękuję za rozważenie mojej prośby i liczę na szybkie podjęcie działań mających na celu rozwiązanie tego problemu.



Fot. Wycięty asfalt w drodze oraz źle ułożona kostka brukowa na chodniku.

Z wyrazami szacunku,



Rafał Zawisłak  
Radny Miasta Krakowa