Jakub Kosek
Radny Miasta Krakowa

Kraków,
06 WRZ. 2024

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA
SEKRETARIAT
wpłynęło dnia: 2024 -09- 06
Nr .....
Podpis .....

Pan
Aleksander Miszalski
Prezydent Miasta Krakowa

Interpelacja

Dotyczy: Intensywnej zabudowy na ulicy Truszkowskiego

Szanowny Panie Prezydencie!

W ostatnich latach mieszkańcy rejonu Bronowic Małych, radni oraz media zgłaszają poważne zastrzeżenia dotyczące intensywnej zabudowy przy ul. Truszkowskiego.

Jest wyrażane coraz większe zaniepokojenie postępującą urbanizacją tych terenów, która rozwija się w szybkim tempie, podczas gdy infrastruktura miejska nie nadąża za tym rozwojem. W przypadku ul. Truszkowskiego intensywna zabudowa prowadzi do licznych problemów społecznych i urbanistycznych. Społeczność zgłasza poważne obawy dotyczące braku odpowiedniej infrastruktury drogowej i rekreacyjnej oraz nadmiernego zagęszczenia zabudowy. Nowo powstające budynki nie są wyposażone w odpowiednią infrastrukturę, co prowadzi do poważnych utrudnień komunikacyjnych oraz braku dostępu do przestrzeni publicznych, takich jak parki czy place zabaw. Dodatkowo chaotyczna i intensywna zabudowa prowadzi do przekształcania pierwotnie zielonych terenów w obszary intensywnie zabudowane, co negatywnie wpływa na jakość życia mieszkańców.

Z relacji mieszkańców wynika także, że inwestycje mogą być realizowane niezgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego, co rodzi poważne wątpliwości co do zgodności wydanych pozwoleń na budowę z tymże planem.

W kontekście tych problemów pojawia się również kwestia braku przejrzystości w procesie wydawania pozwoleń na budowę. Intensyfikacja zabudowy łanowej, przekształcanie terenów zielonych oraz wątpliwości dotyczące zgodności inwestycji z planem zagospodarowania przestrzennego wymagają pilnej interwencji oraz weryfikacji. Transparentność w procesie wydawania pozwoleń na budowę oraz zgodność z obowiązującymi przepisami są kluczowe dla zachowania ładu urbanistycznego i ochrony interesów mieszkańców.

Po protestach mieszkańców w ostatnim czasie zgłoszono m.in. sprzeciw wobec niekontrolowanej rozbudowy na terenie Parku, wskazując na dominację budowy bloków w tzw. zabudowie łanowej, które powstają pod pozorem budowy bliźniaczych domów jednorodzinnych. Protestujący zwrócili także uwagę na zamykanie korytarzy ekologicznych, co prowadzi do wypierania rodzimych gatunków fauny i flory przez nową zabudowę. Wyrazili także sprzeciw wobec budowy drogi Truszkowskiego przez deweloperów i rozłączenia ul. Truszkowskiego z ul. Pasternik. Podkreślono, że drogi budowane przez deweloperów są ciasne, strome i niebezpieczne. Wskazano również, że planowane zaślepienie ul.

Truszkowskiego przy przewidzianej budowie nowych nieruchomości spowoduje znaczny wzrost korków na ul. Tetmajera, Katowickiej i Zielony Most.

Przez ostatnie lata poprzednie władze miejskie nie wykazywały chęci wsparcia lokalnej społeczności. Obecnie mieszkańcy mają nadzieję, że miasto podejmie stanowcze działania, które zatrzymają niekontrolowaną rozbudowę.

Mając powyższe na uwadze, uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania i wnioski:

1. Proszę o przedstawienie szczegółowych informacji dotyczących pozwolenia na budowę nr AU-01-1.6740.1.280.2023, a w szczególności o wyjaśnienie, czy zostało ono wydane zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz planem zagospodarowania przestrzennego.
2. Proszę o weryfikację, czy obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ul. Truszkowskiego jest zgodny z obecnie powstającymi tam zabudowaniami oraz wydanymi pozwoleniami na budowę. Jednocześnie wnoszę o weryfikację, czy inwestor, wobec którego wydano pozwolenie nr AU-01-1.6740.1.280.2023, wybudował budynki zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu.
3. Czy inwestorzy, którzy składają kolejne wnioski o wydanie pozwolenia na budowę na ul. Truszkowskiego, działają zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego? Proszę o weryfikację zgodności tych wniosków z planem oraz przedstawienie ewentualnych nieprawidłowości.
4. Proszę o zweryfikowanie, czy tereny, które zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego miały służyć jako zieleń lub przestrzeń rekreacyjna, nie zostały przekształcone w miejsca parkingowe lub inne formy zagospodarowania, które są niezgodne z ich pierwotnym przeznaczeniem.

Z wyrazami szacunku

