

Kraków, 16 grudnia 2024 r.

Interpelacja

Prezydent Miasta Krakowa
Aleksander Miszański

Dotyczy: działalności spółki Kraków Nowa Huta Przyszłości S.A.

Szanowny Panie Prezydencie,

w dn. 13 grudnia otrzymałem wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego wraz z uzasadnieniem, który to ostatecznie potwierdził, iż spółka samorządowa Kraków Nowa Huta Przyszłości S.A. ma przedstawić mi w terminie 14 dni wszelkie posiadane wyniki badań zanieczyszczenia terenów, które ma w posiadaniu lub mają w posiadaniu podmioty zależne od niej. Aby uzyskać dostęp do tych danych w oczywistej z prawnego punktu widzenia sprawie, bo dotyczącej elementarnych praw obywatelskich, konieczne było prowadzenie kilkuletniej batalii sądowej.

W związku z powyższym proszę o informację, jakie sumaryczne koszty poniosła spółka na postępowanie prowadzone przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Krakowie, jak również dla potrzeb złożenia skargi kasacyjnej do NSA?

Docierają do mnie również niepokojące sygnały o braku jakichkolwiek działań w tzw. Strefach Aktywności Gospodarczej, o których informował mnie Prezydent Miasta Krakowa w odpowiedzi OR-03.0003.336.2024 na moją interpelację, dlatego proszę o szczegółowe informacje:

1. Czy dla wszystkich wyłonionych w przetargu 46 nieruchomości (tj. 36 parceli) podpisano umowy na prowadzenie działalności? Proszę o ich listę wraz z przypisaniem podmiotów do konkretnych nieruchomości.
2. Czy dzierżawcy/użytkownicy tych terenów byli zobowiązani jakimkolwiek terminem do wykonania określonych działań w tym obszarze i zakończenia procesów inwestycyjnych?
3. Dla ilu dzierżawców/użytkowników tych terenów został zakończony proces wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę, a w ilu przypadkach proces ten jest w toku?
4. Dlaczego do tej pory nie zrealizowano zapowiadanych inwestycji?

5. Czy wszyscy dysponenti parceli na terenie SAG mają zapewniony dostęp do wnioskowanej mocy przyłączeniowej i innych mediów oraz układów drogowych, które umożliwiają swobodną obsługę ich zamierzeń inwestycyjnych?
6. Ile podmiotów zgłosiło zamiar odstąpienia od realizacji inwestycji na terenie SAG lub zmiany warunków pierwotnych umów? Jakie były powody takich działań?
7. Czy dzierżawcy/użytkownicy tych terenów zostali poinformowani o problemie zanieczyszczenia powierzchni ziemi (gleb, gruntów i wód podziemnych) w rejonie kombinatu metalurgicznego w Nowej Hucie i potencjalnej odpowiedzialności władających terenem za w/w zanieczyszczenie? Czy przedstawiono im wyniki badań zanieczyszczenia powierzchni ziemi dla nabywanych/dzierżawionych parceli?

Z poważaniem,
/-/ Łukasz Maślona