Łukasz
Gibała
Radny Miasta Krakowa

Kraków, dnia 7 listopada 2024 roku

Do
Aleksandra Miszalskiego
Prezydenta Miasta Krakowa
pl. Wszystkich Świętych 3-4
30-004 Kraków

Dotyczy: spółki Kraków5020

INTERPELACJA

Szanowny Panie Prezydencie,

w oparciu o art. 24 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku (Dz. U. 1990 Nr 16 poz. 95 z późniejszymi zmianami), zwracam się do Pana z interpelacją w następującej sprawie.

Jak wynika z publicznie dostępnych informacji, na skutek złożenia rezygnacji z pełnionych funkcji przez prezeskę spółki Kraków5020 i jej zastępczynię rada nadzorcza czasowo oddelegowała dwóch swoich członków do pełnienia nieobsadzonych funkcji, w przypadku prezesa na jeden miesiąc (do 30 listopada), a wiceprezesa – jeden tydzień (do 6 listopada). Jednocześnie w dniu 29 października ogłoszone zostały publiczne konkursy na stanowiska prezesa i wiceprezesa zarządu spółki z wyjątkowo krótkim terminem zgłoszeń – do 6 listopada. Takie decyzje budzą wątpliwości w świetle tego, że likwidacja spółki jest już praktycznie przesądzona. Projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w tej sprawie nie budzi wśród radnych kontrowersji, a Pan za pośrednictwem portalu X zapowiedział, że „od 1 stycznia 2025 r. spółka Kraków 5020 będzie w stanie likwidacji". Pojawia się zatem w oczywisty sposób pytanie, czy nie byłoby właściwszym w tej sytuacji rozwiązaniem przedłużenie czasu pełnienia obowiązków prezesa i wiceprezesa przez członków rady nadzorczej, skoro zgodnie z prawem po formalnym podjęciu decyzji o likwidacji mandaty członków zarządu wygasną i zastąpi ich likwidator. Jak wynika z wypowiedzi radnego Tomasza Darosa dla TVP Kraków, statut spółki przewiduje możliwość oddelegowania członka rady nadzorczej do pełnienia funkcji w zarządzie na trzy miesiące, co wydaje się czasem w zupełności wystarczającym. Absurdem wydaje się powoływanie w drodze konkursu nowych prezesa i wiceprezesa na jeden miesiąc, a w praktyce, ze względu na okres świąteczny, na trzy tygodnie.

Łukasz Gibała
Lider stowarzyszenia Kraków dla Mieszkańców l.gibala@krakowdlamieszkancow.com ul. Kazimierza Wielkiego 60 516 381 647 biuro@krakowdlamieszkancow.com
Radny Miasta Krakowa 30-074 Kraków 12 307 25 11 www.KrakowDlaMieszkancow.com

Niezależnie od tego rezygnacja dwóch członkiń zarządu w oczywisty sposób stworzyła dodatkowe problemy – w konsekwencji trzeba było powierzyć pełnienie ich funkcji członkom rady nadzorczej, a także ogłoszono konkurs na prezesa i wiceprezesa, choć pozostaje wątpliwość, czy było to konieczne. Wszystko to na dwa miesiące przed planowanym otwarciem likwidacji spółki. Jak wynika z wypowiedzi medialnych, decyzja o rezygnacji została przez członkinie zarządu podjęta „z poczucia obowiązku i najwyższej troski o interesy spółki", co w tej konkretnej sytuacji wydaje się tłumaczeniem co najmniej niezrozumiałym. Jeśli nie podały one ważnych powodów swoich decyzji, a jednocześnie decyzje spowodowały problem dla spółki, pojawia się pytanie, czy nie powinno to poskutkować dochodzeniem odszkodowania przez spółkę. Takie rozwiązanie, w przypadku pełnienia funkcji odpłatnie, przewidują przepisy ustawy Kodeks Cywilny.

W ostatnich latach temat zarządzania spółką, jej wydatków, wynagrodzeń dla członków zarządu czy wysokości odpraw był wielokrotnie przedmiotem kontrowersji. Tym bardziej zasadne w obecnej sytuacji jest szukanie takiego rozwiązania, które będzie się wiązało z najmniejszymi możliwymi kosztami i komplikacjami.

Mając na uwadze powyższe, apeluję o **podjęcie wszelkich możliwych i dopuszczalnych prawem działań w celu zakończenia konkursu bez wyłonienia nowych członków zarządu**, do czego w każdym momencie i bez podawania przyczyn uprawniona jest rada nadzorcza spółki. Proszę również o odpowiedź na następujące pytania:

1. **Czy przyczyny złożenia obu rezygnacji można uznać za ważne?**
2. **Czy działania spółki podjęte w wyniku rezygnacji członkiń zarządu wiązały się z jakimiś dodatkowymi kosztami, a jeśli tak, jakimi?**
3. **Czy prezesce i wiceprezesce spółki w konsekwencji złożenia rezygnacji z pełnionej funkcji przysługują odprawy, a jeśli tak, to czy zostały wypłacone i w jakiej wysokości?**
4. **Czy prezesce i wiceprezesce po złożeniu rezygnacji zostały wypłacone jakieś dodatkowe środki poza standardowym wynagrodzeniem za ostatni miesiąc pracy? Jeśli tak, to jakie i na jakiej podstawie?**
5. **Jakie uzasadnienie merytoryczne i prawne miało ogłoszenie konkursów na prezesa i wiceprezesa zarządu? Z jakich powodów nie oddelegowano członków rady nadzorczej do pełnienia tych funkcji do czasu otwarcia likwidacji spółki?**
6. **Czy w przypadku podpisania kontraktów z nowo wybranymi prezesem i wiceprezesem, w sytuacji wygaszenia ich mandatów na skutek otwarcia likwidacji, będą im przysługiwały odprawy, a jeśli tak, to w jakiej wysokości?**
7. **Z jakiego powodu czas na zgłaszanie kandydatów w obu konkursach był tak krótki – w praktyce tygodniowy?**

Łukasz Gibała
Lider stowarzyszenia Kraków dla Mieszkańców l.gibala@krakowdlamieszkancow.com ul. Kazimierza Wielkiego 60 516 381 647 biuro@krakowdlamieszkancow.com
Radny Miasta Krakowa 30-074 Kraków 12 307 25 11 www.KrakowDlaMieszkancow.com

Łukasz
Gibała
Radny Miasta Krakowa

8. **Gdzie – poza stroną internetową i BIP spółki – zostały opublikowane ogłoszenia o konkursach? Jakie były tego koszty?**
9. **Jakie są wyniki przeprowadzonych konkursów, ile osób w nich wzięło udział i jaki był koszt przeprowadzenia tych konkursów?**
10. **Czy do Urzędu Miasta Krakowa, rady nadzorczej lub bezpośrednio do Pana wpłynęły jakiekolwiek skargi lub inne sygnały dotyczące możliwego mobbingu w spółce Kraków5020, a jeśli tak, to w jakiej liczbie i kogo dotyczyły?**

Z wyrazami szacunku,

Łukasz Gibała

Łukasz Gibała
Lider stowarzyszenia Kraków dla Mieszkańców
Radny Miasta Krakowa
l.gibala@krakowdlamieszkancow.com
ul. Kazimierza Wielkiego 60
30-074 Kraków
516 381 647
12 307 25 11
biuro@krakowdlamieszkancow.com
www.KrakowDlaMieszkancow.com