Łukasz
Gibała
Radny Miasta Krakowa

Kraków, dnia 14 sierpnia 2024 roku

Do
Aleksandra Miszalskiego
Prezydenta Miasta Krakowa
pl. Wszystkich Świętych 3-4
30-004 Kraków

Dotyczy: audytu w urzędzie i miejskich jednostkach

INTERPELACJA

Szanowny Panie Prezydencie,

W oparciu o art. 24 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku (Dz. U. 1990 Nr 16 poz. 95 z późniejszymi zmianami), zwracam się do Pana z interpelacją w następującej sprawie.

W dniu 18 lipca przedstawione zostały wstępne wyniki audytu w Urzędzie Miasta Krakowa i miejskich jednostkach. Jak wynika z oficjalnych informacji przekazanych przez Magistrat, był to audyt finansowy i strukturalny, prowadzony przez zastępców prezydenta w podległych im obszarach. Niestety upublicznione informacje o wynikach audytu są wyjątkowo skąpe i ogólnikowe – bo wnioski, że pewne kompetencje dublują się w różnych komórkach organizacyjnych, koordynacja zadań takich jak remonty jest niedostateczna czy wreszcie że brakuje pełnej kontroli nad wydatkami urzędu, nie wymagają szczegółowych analiz, są faktami powszechnie znanymi od lat. Również plan naprawczy, jaki przedstawiono, ma bardzo ogólny charakter, poza kilkoma zaledwie konkretami, dotyczącymi m.in. utworzenia dwóch wydziałów urzędu oraz Centrów Usług Wspólnych. W tym kontekście tym bardziej niepokojące są medialne doniesienia z ostatnich dni, dotyczące formuły, jaką miał audyt w urzędzie.

W dzień po II turze wyborów prezydenta Krakowa w wywiadzie dla radia RMF FM mówił Pan, że chciałby, by audyt był profesjonalny, realizowany przez firmę zewnętrzną. Tymczasem, jak wynika z ostatnich informacji, nie tylko nie było zewnętrznej firmy, ale wręcz nie było żadnego formalnego audytu. Urzędnicy przeprowadzili „czynności doradcze" „w oparciu o ustną dyspozycję prezydenta miasta Krakowa" – mimo że w oficjalnym komunikacie Magistratu o wstępnych wynikach przekazano, że „zakończył się audyt (…) zarządzony przez prezydenta", co pozwalało wnioskować o jego formalnym charakterze. Finalnie czynności te realizowali pracownicy Wydziału Kontroli Wewnętrznej i Zespołu Audytu Wewnętrznego, pod nadzorem wiceprezydentów. Przyznając, że w sensie formalnym działania te nie były audytem, wiceprezydent Sęk stwierdził, że „występuje problem z nazewnictwem". Rzeczywiście, są różne definicje audytu. Jednak każda z nich mówi o dwóch kluczowych jego warunkach: audyt ma być niezależny i obiektywny. Jeśli urzędnicy kontrolują siebie nawzajem, a ich

Łukasz Gibała
Lider stowarzyszenia Kraków dla Mieszkańców l.gibala@krakowdlamieszkancow.com ul. Kazimierza Wielkiego 60 516 381 647 biuro@krakowdlamieszkancow.com
Radny Miasta Krakowa 30-074 Kraków 12 307 25 11 www.KrakowDlaMieszkancow.com

Łukasz
Gibała
Radny Miasta Krakowa

działania mogą być przyczyną m.in. późniejszych cięć w wydatkach poszczególnych wydziałów czy konkretnych decyzji personalnych, trudno o pełną niezależność i obiektywizm. Zagwarantowałoby je powierzenie tego zadania zewnętrznemu, wyłonionemu w przejrzystej procedurze podmiotowi. Z tego jednak zrezygnowano z powodów ekonomicznych i czasowych. Warto tutaj dodać, że Aleksandra Kosiorek, nowa prezydentka Gdyni, miasta z blisko czterokrotnie mniejszym niż Kraków budżetem, również w kampanii zapowiadała audyt. Obecnie trwa on w trzech jednostkach budżetowych, wykonywany jest przez zewnętrzną firmę, ma kosztować 160 tys. zł i zająć 40 dni. Trudno mówić więc o horrendalnych kosztach, zwłaszcza jeśli niedługo po wyborach lekką ręką wydane zostało prawie 124 tys. zł na wysłanie listu do wszystkich mieszkańców Krakowa.

Z oczywistych względów pojawia się również pytanie, kto i w jaki sposób przeprowadził audyt funkcjonowania Wydziału Kontroli Wewnętrznej i Zespołu Audytu Wewnętrznego. Zakładając – czysto hipotetycznie – że te komórki organizacyjne działają nieprawidłowo, przeprowadzone przez nie „czynności doradcze" w pozostałych wydziałach i jednostkach nie miałyby żadnego sensu.

Mając na uwadze powyższe, uprzejmie proszę o konkretne i precyzyjne odpowiedzi na następujące pytania:

1. **Które dokładnie wydziały Urzędu Miasta Krakowa i miejskie jednostki organizacyjne zostały poddane audytowi?**
2. **Jak dokładnie wyglądały czynności sprawdzające, jakich obszarów dotyczyły i przez kogo były wykonywane?**
3. **Ilu średnio pracowników urzędu zaangażowanych było w audyt w poszczególnych wydziałach i jednostkach i ile średnio czasu temu poświęcono?**
4. **W jakiej formie przedstawione zostały wnioski z tych czynności? Proszę o przekazanie tych wniosków.**
5. **Kto i w jaki sposób przeprowadził audyt w Wydziale Kontroli Wewnętrznej i Zespole Audytu Wewnętrznego? Jakie są wnioski z tego audytu?**
6. **Jaki jest harmonogram dalszego audytu, w szczególności w miejskich spółkach? Czy będzie on miał podobną formułę „czynności doradczych", czy też zostanie zlecony podmiotowi zewnętrznemu?**
7. **W jakim terminie w i jakiej formule zostanie przeprowadzony audyt w muzeum MOCAK?**

Z wyrazami szacunku,

Łukasz Gibała

Łukasz Gibała
Lider stowarzyszenia Kraków dla Mieszkańców
Radny Miasta Krakowa
l.gibala@krakowdlamieszkancow.com
ul. Kazimierza Wielkiego 60
30-074 Kraków
516 381 647
12 307 25 11
biuro@krakowdlamieszkancow.com
www.KrakowDlaMieszkancow.com