

Agnieszka Łętocha
Tomasz Daros
Radni Miasta Krakowa

Kraków, 7.05.2025.

Szanowny Pan
Aleksander Miszański
Prezydent Miasta Krakowa

INTERPELACJA

Dotyczy: Przywrócenie przeprawy flisackiej na Zwierzyńcu

Pomysł budowy kładki nad Wisłą łączącej Zwierzyniec z Dębnikami wydaje się być nieadekwatny do faktycznych potrzeb mieszkańców. Idea wybudowania kładki, która w rzeczywistości na projektach jawi się jako potężny, ciężki most na wysokości ulicy Flisackiej zakłada wyburzenie istniejących budynków oraz wycinkę drzew. Najbliższe mosty Dębnicki i Zwierzyniecki leżą w odległości 1 km, czyli pieszo 15 minut. Obiektywnie nie ma konieczności realizacji kolejnego połączenia brzegów Wisły, które ze względu na swoje gabaryty dodatkowo ograniczą przepływ powietrza w dolinie rzeki.

Koncepcja projektowa zakłada realizację głębokich, dwudziestometrowych, betonowych pylonów, co byłoby istotną ingerencją w naturę i leży w sprzeczności z trendami ekologicznego unikania betonowania terenów zielonych w miastach.

Ze względu na konformację terenu kładka musiałaby stanąć ponad murami przeciwpowodziowymi a dojście na nią prowadziłoby przez długą rampę zakręcającą o 180 stopni. Tego rodzaju podjazd byłby niezwykle niewygodny i, najprawdopodobniej, zaistniałaby konieczność instalacji windy.

Warto również przypomnieć protesty mieszkańców w związku z realizacją kładki Ludwinów. Z doświadczeń poprzednich lat wiemy, że zwiększony tranzyt turystyczny, zwłaszcza w godzinach nocnych, budzi sprzeciw mieszkańców i jest bezpośrednią przyczyną gentryfikacji i wyludniania centrum Krakowa.

Ten przeskalowany, niewygodny dla rowerzystów i niekorzystny dla mieszkańców najbliższej okolicy projekt generowałby NIEPROPORCJONALNE DO POTRZEB KOSZTY. Wydatek na realizację kładki Ludwinów opiewa obecnie na 150 mln, zatem możemy założyć, że kolejna kładka będzie kosztowała przynajmniej tyle samo. Czy miasto stać na taką fanaberię? Za 150 mln moglibyśmy zbudować, np. pięć basenów krytych albo dziesięć odkrytych, niewątpliwie byłyby to inwestycje bardziej potrzebne mieszkańcom w dobie ocieplenia klimatycznego niż kładka.

Ponadto, należy podkreślić, że masywny moduł kładki zablokuje najważniejszy kanał przewietrzania dla okolicy. W kontekście intensywnej zabudowy zwierzynca, rzeka jest

głównym ciągiem wentylacyjnym. Ograniczenie przepływu powietrza wpłynęłoby na pogorszenie jakości powietrza oraz podwyższenie temperatury okolicy. Realizacja kładki w tej lokalizacji byłaby sprzeczna z działaniami miasta w zakresie walki ze smogiem i realizacji postulatów green city.

W świetle powyższego, zwracamy się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o rozważenie realizacji przeprawy promowej łączącej Dębniki ze Zwierzyniec na wysokości ulicy Flisackiej. Tramwaj wodny kursujący na tym odcinku byłby rozwiązaniem ekologicznym, nie wymagającym głębokiej ingerencji w nadbrzeże.

Proponujemy aby prom kursował wyłącznie w godzinach dziennych, tak aby nie stanowił uciążliwości dla mieszkańców okolicznych budynków.

Przeprawa w tym miejscu znajduje swoje uzasadnienie także w kontekście historycznym albowiem nawiązywałaby do tradycji flisaków i piaskarzy.

Połączenie wodne na trasie przeprawy flisackiej Zwierzyniec-Dębniki byłoby uzasadnione historycznie i urbanistycznie. Zakole Wisły i okolice klasztoru Norbertanek to obszar buforowy strefy UNESCO, w związku z powyższym nie powinniśmy pozwolić aby profil ewentualnej kładki zastonił krajobraz i widok na największy zabytkowy kompleks architektoniczny po Wawelu czyli Klasztor Norbertanek.

Ponadto, „nowa przeprawa flisacka” stanowiłaby niewątpliwą atrakcję wpisującą się w miejską politykę decentralizacji ruchu turystycznego.

„Flisak” mógłby pobierać opłaty za przeprawę zatem byłaby to usługa odpłatna dla turystów, potencjalnie samofinansująca się z biletów. Jednocześnie mieszkańcy Krakowa posiadający Kartę Krakowską mogli korzystać z przeprawy NIEODPŁATNIE.

Szacunkowy koszt realizacji barki wynosi około 3 mln czyli jest niewspółmiernie niższy od budowy kładki. Trzy miliony to cena fragmentu poręczy na kładce.

Uprzejmie proszę o oszacowanie kosztów realizacji przeprawy flisackiej barką wraz z wiatami przystankowymi i rozważenie tego rozwiązania jako racjonalnej, taniej, ekologicznej alternatywy dla kładki pieszo rowerowych, które pomoże nam oszacować rzeczywiste zapotrzebowanie na tranzyt w tym miejscu.

Z góry dziękujemy
Z wyrazami szacunku

Agnieszka Łętocha Tomasz Daros