



Kraków, dnia 11.06.2025

Szanowny Pan
Prezydent Miasta Krakowa
Aleksander Miszański

Interpelacja

Dotyczy: racjonalizacji wydatków na budowę kanalizacji kablowej do Centrum Bezpieczeństwa i Monitoringu przy ul. Nad Drwiną 10

Szanowny Panie Prezydencie,

Na podstawie art. 24 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. 2023, poz. 40) oraz § 35 Statutu Miasta Krakowa składam interpelację dotyczącą celowości poniesienia wydatku w kwocie **660 000 zł** na zadanie „**ZP.262.2.6.2025 – Zaprojektowanie i wybudowanie kanalizacji kablowej oraz sieci światłowodowej do budynku przy ul. Nad Drwiną 10**”.

1. Kontekst i pilność

Miasto Kraków realizuje inwestycję **ZP.262.2.6.2025** polegającą na zaprojektowaniu i wybudowaniu kanalizacji kablowej oraz sieci światłowodowej do budynku przy ul. Nad Drwiną 10. Budynek ten stanie się **Centrum Bezpieczeństwa i Monitoringu Miasta**, integrującym służby odpowiedzialne za bezpieczeństwo i zarządzanie kryzysowe w Krakowie. Centrum Bezpieczeństwa i Monitoringu ma rozpocząć działalność najpóźniej z końcem 2025 r. Taka strategiczna placówka wymaga **niezawodnej łączności** – stąd potrzeba doprowadzenia szybkiej i bezpiecznej sieci światłowodowej. Jak rozumiem **celem inwestycji telekomunikacyjnej** jest więc zapewnienie bezpiecznego, dedykowanego połączenia światłowodowego z miejską infrastrukturą, co umożliwi m.in. obsługę systemu monitoringu wizyjnego i sprawną komunikację kryzysową w każdej sytuacji. Dlatego decyzje infrastrukturalne muszą zostać podjęte niezwłocznie i w sposób **najbardziej racjonalny finansowo**.

2. Argumenty przemawiające za tańszym rozwiązaniem

2.1 Istniejąca infrastruktura Orange Polska

- Na odcinku od ul. Półtangi do ul. Nad Drwiną 10 od lat istnieje i jest dostępna kanalizacja teletechniczna Orange Polska S.A.
- Orange, jako podmiot o znaczącej pozycji rynkowej, jest **ustawowo zobowiązany do udostępniania** swojej infrastruktury na zasadach dzierżawy podmiotom trzecim, w tym także Jednostkom Samorządu Terytorialnego (JST).



- Dzierżawa kanału pozwala poprowadzić **własny** światłowód przy diametralnie niższym koszcie, z pełnym bezpieczeństwem transmisji (dodatkowa osłona, kontrolowany dostęp do studni teletechnicznych).

2.2 Planowany łącznik drogowy ul. Śliwiaka – ul. Domagały

- Projekt łącznika jest w trybie uzgodnień; Miasto podpisało już umowę z inwestorem zastępczym, nie ponosząc kosztów budowy tej inwestycji drogowej.
- Zgodnie z art. 39 ust. 6 Prawa budowlanego, w pasie każdej nowej drogi powstaje **kanał technologiczny**, którego właścicielem będzie gmina Kraków.
- Po zakończeniu inwestycji miasto zyska drugą, własną trasę światłowodową bez robót ziemnych i dodatkowych kosztów.

2.3 Redundancja i ciągłość działania

- Dwie niezależne trasy kablowe (Orange + kanał w nowej drodze) znacząco zwiększają niezawodność łączności – możliwe jest zestawienie połączeń pracujących w trybie 1+1 z automatycznym przełączeniem awaryjnym. Tego typu działania są standardem dla obiektów o krytycznym znaczeniu.

2.4 Porównanie kosztów

Pozycja	Budowa własnej kanalizacji	Dzierżawa kanalizacji Orange
Koszt początkowy	660 000 zł	~ 40 000 zł (kabel 24J + zaciąg)
Roczne koszty utrzymania: znikome		11 000 - 15 000 zł (opłata dzierżawy)
Koszt 5-letni (szac.)	660 000 zł	~ 55 000 zł
Oszczędność	—	~ 505 000 zł

3. Pytania do Prezydenta Miasta Krakowa

1. **Bezpieczeństwo i redundancja:** Jak Urząd Miasta Krakowa planuje zapewnić drugą, niezależną trasę światłowodową do Centrum Bezpieczeństwa przy ul. Nad Drwiną 10, skoro obecne zadanie przewiduje tylko jedną kanalizację od ul. Półtangi? Kanalizację, która powieli istniejącą na tej trasie!
2. **Analiza alternatyw:** Czy przed zleceniem budowy nowej kanalizacji przeprowadzono analizę opłacalności dzierżawy istniejącej infrastruktury Orange Polska? Jeżeli tak – proszę o udostępnienie wyników; jeżeli nie – o uzasadnienie jej braku.
3. **Wykorzystanie kanału technologicznego:** Czy rozważono użycie przyszłego kanału technologicznego w łączniku ul. Śliwiaka – ul. Domagały jako trasy głównej lub zapasowej?



Jak Miasto zamierza przyspieszyć budowę tego łącznika oczekiwanego od lat przez mieszkańców Złocienia i Rybitw?

4. **Renegocjacja umowy:** Czy Urząd dopuszcza renegocjację umowy na zadanie ZP.262.2.6.2025 lub czasowe wstrzymanie prac w celu przeanalizowania tańszej opcji dzierżawy? Jakie byłyby skutki budżetowe takiej zmiany?

4. Wnioski i oczekiwane działania

1. **Ponowna analiza ekonomiczna:** W warunkach ogromnego deficytu w budżecie Miasta Krakowa proszę o zweryfikowanie zasadności wydatku 660 000 zł w świetle możliwości dzierżawy istniejącej infrastruktury Orange Polska oraz planowanego kanału technologicznego w nowej drodze. Zaproponowane powyżej rozwiązanie wygeneruje oszczędność budżetowe w kwocie około **pół miliona złotych!**
2. **Optymalizacja bezpieczeństwa:** Dwie niezależne trasy światłowodowe są **standardem** dla obiektów o krytycznym znaczeniu; proszę o przedstawienie planu ich zapewnienia do Centrum Bezpieczeństwa i Monitoringu, tak aby uniknąć w przyszłości powielenia negatywnych doświadczeń – dość wspomnieć pożar miejskiego archiwum, gdzie zaniechanie podstawowych zasad bezpieczeństwa doprowadziło do poważnych strat materialnych jak i finansowych.

Z wyrazami szacunku,

Rafał Zawisłak
Radny Miasta Krakowa