Rafał Zawiślak
Radny Miasta Krakowa

+48 604 118 742
r.zawislak@rmk.krakow.pl
rafal.zawislak.radny

Kraków, dnia 22.04.2025

Szanowny Pan
Prezydent Miasta Krakowa
Aleksander Miszalski

Interpelacja

Dotyczy: stanu prawnego działki nr 438 obr. 19 Podgórze oraz jej ogrodzenia

Szanowny Panie Prezydencie,

W związku z ujawnieniem w Miejskim Systemie Informacji Przestrzennej nowego podziału działki nr 434 obr. 19 Podgórze, w wyniku którego powstała m.in. działka nr 438, zwracam się z prośbą o pilne wyjaśnienie stanu prawnego i zgodności z przepisami aktualnego wygrodzenia tego terenu.

Z otrzymanej wcześniej odpowiedzi na moją interpelację nr OR-03.0003.236.2025 wynika, że działka nr 434 obr. 19 Podgórze ma nieuregulowany stan własności, a zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz", działka ta w całości znajduje się na terenie oznaczonym symbolem KDX.4, tj. terenie przeznaczonym pod publicznie dostępne ciągi piesze.

Tymczasem w terenie zauważono wygrodzenie jednej z nowo powstałych działek (nr 438) przez właściciela posesji przy ul. Myśliwskiej 23. W związku z powyższym proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy działka nr 438 obr. P-19 faktycznie została wydzielona z działki nr 434 i czy podlega ona tym samym ustaleniom miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – jako teren ciągu pieszego KDX.4?
2. Kto obecnie figuruje jako właściciel działki nr 438 w ewidencji gruntów i budynków? Czy występują współwłasności lub inne formy władania tym terenem?
3. Czy właściciel posesji przy ul. Myśliwskiej 23 posiada tytuł prawny do użytkowania działki nr 438, który uprawniałby go do jej ogrodzenia?
4. Czy ogrodzenie postawione na działce nr 438 spełnia wymogi tzw. uchwały krajobrazowej (uchwała RMK nr XXXVI/908/20 z dnia 26 lutego 2020 r.) oraz ustawy Prawo budowlane – w szczególności pod kątem zgodności z przeznaczeniem działki oraz wysokości ogrodzenia?
5. Czy Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego prowadzi kontrolę działań prowadzonych na terenie działki nr 438, podobnie jak miało to miejsce w przypadku działki 434? Jeśli tak – proszę o informację na temat ustaleń.

Ze względu na fakt, iż działka nr 438 powinna – zgodnie z zapisami planistycznymi – służyć jako element ogólnodostępnego ciągu pieszego, każda próba jej przywłaszczenia i ogrodzenia musi być niezwłocznie zweryfikowana i – jeśli nielegalna – odpowiednio powstrzymana. Proszę o potraktowanie sprawy jako pilnej i przekazanie informacji o podjętych działaniach oraz ustaleniach służb miejskich i nadzoru budowlanego.

Z wyrazami szacunku,

Rafał Zawiślak
Radny Miasta Krakowa