Kraków, 13 grudnia 2025 roku

Michał
DREWNICKI

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krakowa

Szanowny Pan
Aleksander Miszalski
Prezydent Miasta Krakowa

INTERPELACJA

Panie Prezydencie, w ostatnim czasie chwalił się Pan inwestycją prywatnej firmy 7R, która na terenach należących do miejskiej publicznej spółki Kraków - Nowa Huta Przyszłości wybuduje "przestrzeń technologiczno-produkcyjną". Jednocześnie analiza działalności spółki 7R, w tym informacji dostępnych na jej oficjalnej stronie internetowej oraz w materiałach ofertowych, prowadzi do istotnych wątpliwości co do rzeczywistego charakteru tej inwestycji. Spółka 7R jest bowiem podmiotem wyspecjalizowanym przede wszystkim w realizacji **obiektów magazynowych**, a w udostępnionej publicznie karcie oferty dla tego projektu wskazana jest **powierzchnia magazynowa na poziomie ok. 230 000 m²**.

W kontekście celów, jakie od lat deklarowane są wobec obszaru Nowej Huty – tj. rozwoju **rzeczywistej produkcji, przemysłu, nowych technologii i miejsc pracy o wysokiej wartości dodanej**, a nie wyłącznie funkcji magazynowo-logistycznych (bardzo niska wartość dodana, niskopłatne miejsca pracy, branża nierozwojowa, a uciążliwa dla mieszkańców) – powyższe informacje budzą uzasadnione pytania o faktyczne zapisy umowne i mechanizmy zabezpieczające interes miasta.

W związku z powyższym zwracam się z prośbą o przekazanie następujących informacji:

Proszę o szczegółowe przedstawienie, w oparciu o zawarte umowy oraz dokumenty towarzyszące, w jaki sposób skonstruowana została współpraca pomiędzy spółką **Kraków – Nowa Huta Przyszłości** a spółką **7R**, w szczególności w zakresie zobowiązań dotyczących realizacji funkcji produkcyjnych, przemysłowych lub technologicznych.

Proszę o wskazanie, jakie **konkretne wymogi jakościowe i funkcjonalne** zostały postawione inwestorowi w odniesieniu do struktury planowanej zabudowy, a także czy i w jaki sposób odróżniono w dokumentach inwestycję produkcyjno-technologiczną od standardowej zabudowy magazynowej.

Proszę o informację, czy w umowie lub dokumentach wykonawczych określono **minimalny udział procentowy** powierzchni przeznaczonej na działalność produkcyjną, przemysłową lub badawczo-rozwojową w stosunku do powierzchni magazynowej, a jeżeli tak – o podanie tych wartości.

Proszę również o wskazanie, jakie **mechanizmy kontrolne i sankcyjne** zabezpieczają interes spółki miejskiej oraz Gminy Miejskiej Kraków na wypadek, gdyby inwestycja w praktyce ograniczyła się do funkcji magazynowo-logistycznych, sprzecznych z deklarowanymi celami rozwoju tego obszaru.

Kontakt:
Tel.: 505 98 36 86
E-mail: michal.drewnicki@gmail.com
www.drewnicki.pl
FB.com/M.Drewnicki
twitter.com/MichalDrewnicki

Na koniec proszę o jednoznaczne wyjaśnienie, w jaki sposób przedstawiona publicznie narracja o „przestrzeni technologiczno-produkcyjnej" znajduje odzwierciedlenie w wiążących dokumentach prawnych, a nie wyłącznie w przekazie promocyjnym inwestora.

Z poważaniem,

Michał Drewnicki

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krakowa

Kontakt:
Tel.: 505 98 36 86
E-mail: michal.drewnicki@gmail.com
www.drewnicki.pl
FB.com/M.Drewnicki
twitter.com/MichalDrewnicki