



PODPIS ZAUFANY

MAREK GRZEGORZ

SOBIERAJ

03.12.2025 23:39:26 GMT+1

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Kraków, 3 grudnia 2025 roku

Marek Sobieraj,

Radni Miasta Krakowa

Szanowny Pan

Aleksander Miszalski

Prezydent Miasta Krakowa

Interpelacja

Dotyczy: Przeniesienia boiska i placu zabaw na Zakrzówku realizowanego w ramach budżetu obywatelskiego

Szanowny Panie Prezydencie,

W nawiązaniu do mojej interpelacji z dnia **12 czerwca 2025 r.** dotyczącej przeniesienia lokalizacji boiska i placu zabaw z planowanego w ramach budżetu obywatelskiego miejsca przy ul. Św. Jacka na działkę **nr 142/4, obręb P-9 Podgórze**, przedstawiam niniejszą interpelację uzupełniającą.

W odpowiedzi UMK nr **OR-03.0003.527.2025** wskazano m.in., że:

- jedynie działki **142/4 i 292, obręb P-9 Podgórze** spełniają wymagania techniczne dla realizacji projektu,
- Wydział Dialogu, Konsultacji i Kontaktu Obywatelskiego **nie widzi potrzeby przeprowadzania konsultacji społecznych** w tej sprawie.

Tymczasem należy stanowczo podkreślić, że działki 142/4 i 292 znajdują się na terenie **Bieleńsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego**, gdzie obowiązują zakazy wynikające z *Planu Ochrony Tyniecko-Bieleńskiego Parku Krajobrazowego*, przyjętego jednogłośnie przez Radę Miasta Krakowa w 2019 r. – jako akt prawa miejscowego.

W ostatnich latach obszar ten był objęty badaniami przyrodniczymi prowadzonymi przez PAN pod kierunkiem prof. Katarzyny Kurek, które wykazały, że teren ten stanowi **kluczowy element ekosystemu Zakrzówka**. Stwierdzono tam siedliska gatunków chronionych, m.in.: ropuchy szarej, żaby trawnej, żaby wodnej, traszki zwyczajnej, traszki grzebieniastej, padalca zwyczajnego, jaszczurki zwinki, jaszczurki żyworodnej, a także korytarze ekologiczne płazów i gadów – w tym łączące siedliska węża gniewosza.

Realizacja inwestycji w tym miejscu oznaczałaby **trwale zniszczenie siedlisk gatunków chronionych oraz przerwanie ich szlaków migracyjnych**, co pozostaje w sprzeczności z art. 52 i art. 56 ustawy o ochronie przyrody z 2004 r. oraz z obowiązującym planem ochrony parku.

W takim przypadku niezbędne jest uzyskanie zgody RDOŚ na odstępstwa od zakazów dotyczących gatunków chronionych, co – jak wynika z dokumentów – nie zostało dotąd przeprowadzone.



E-MAIL: MAREKSOBIERAJ@OP.PL
FB/ MAREK SOBIERAJ

W związku z powyższym zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. **Dlaczego** Wydział Dialogu, Konsultacji i Kontaktu Obywatelskiego UMK **nie przeprowadził konsultacji** dotyczących próby realizacji projektu na działce 142/4 z Wydziałem Ochrony Środowiska UMK?
2. **Na jakiej podstawie uznano**, że anonimowy autor wniosku projektu boiska i placu zabaw może liczyć na utrzymanie poparcia głosujących w sytuacji, gdy zmiana lokalizacji wiąże się z **niszczeniem wartości przyrodniczych** oraz budzi **zdecydowany sprzeciw mieszkańców** ulic Twardowskiego i Salezjańskiej, a także wspierających ich mieszkańców ul. Św. Jacka, Ceglarskiej i Kapelanka?
3. **Z jakich powodów** nie wystąpiono do **Zarządu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego** o zgodę na realizację inwestycji na działce 142/4?
4. **Dlaczego** nie wykonano **inwentaryzacji przyrodniczej** oraz **nie złożono wniosku do RDOŚ** o odstępstwa dotyczące gatunków chronionych na działce 142/4?
5. **Z jakiego powodu**, w obliczu trudnej sytuacji finansowej miasta, podejmuje się działania zmierzające do realizacji inwestycji budzącej **silny opór lokalnej społeczności**, a jednocześnie obciążonej istotnym ryzykiem prawnym związanym z naruszeniem przepisów ochrony przyrody?

Z poważaniem
Marek Sobieraj

