Marek Hohenauer

Radny Miasta Krakowa

Kraków, 20.10.2025.

Pan dr Aleksander Miszalski

Prezydent Miasta Krakowa

Szanowny Panie Prezydencie,

w imieniu mieszkańców Mistrzejowic i kierowców codziennie korzystających z ciągu Bohomolca–ks. K. Jancarza wnoszę o pilną interwencję w zakresie oznakowania tymczasowego i organizacji ruchu na wskazanym odcinku, realizowanym w ramach budowy KST IV.

Uzasadnienie

1. Bezpieczeństwo i zdarzenia drogowe. Mieszkańcy sygnalizują stłuczki i sytuacje kolizyjne na odcinkach objętych zmianami TOR, zwłaszcza w rejonach włączeń/zwężeń pasów, przełożeń krawędzi jezdni i dojazdów do przystanków tymczasowych. Zgłoszenia dotyczą m.in. wprowadzającego w błąd oznakowania poziomego (widoczne, niezamaskowane stare linie) oraz sprzeczności znaków pionowych z aktualnym przebiegiem ruchu.
2. Długotrwałość utrudnień. Miasto oficjalnie komunikuje, że termin oddania linii przesunięto na II kwartał 2026 r., co wydłuża okres narażenia użytkowników na ryzyko związane z tymczasową organizacją ruchu. Tym bardziej niezbędne jest podniesienie standardu oznakowania i komunikacji.
3. Dotychczasowe deklaracje. ZDMK informował o spotkaniu Partnera Prywatnego w terenie z udziałem radnych dzielnic oraz o wdrażaniu ustaleń. Proszę o konkretne zestawienie działań już wykonanych i tych, które zostaną zrealizowane na odcinku Bohomolca–Jancarza wraz z terminami.

Wskazane nieprawidłowości – odcinek Bohomolca–ks. K. Jancarza (KST IV)

W oparciu o zgłoszenia mieszkańców, przegląd materiałów wideo z przejazdów oraz obowiązujące przepisy BHP i ruchu drogowego wskazuję na następujące kategorie problemów, które typowo występują na tym odcinku i wymagają niezwłocznej weryfikacji w terenie:

1. Nieusunięte/niezamalowane stare oznakowanie poziome (linie, strzałki), widoczne równolegle do żółtych linii tymczasowych – dezorientuje kierowców przy zwężeniach i przewiązkach.
2. Sprzeczne lub nieaktualne znaki pionowe (np. brak wygaszenia nieużywanych kierunków/zakazów po przełożeniu ruchu), znaki zasłonięte siatkami i barierami U-20 albo ustawione zbyt nisko/w zbyt małym offsetem od krawędzi.

3. Niewystarczające oznakowanie obejść i dojść dla pieszych (brak kompletu znaków D-4a/D-4b i U-21), brak ciągłości tymczasowych przejść przez ciągi technologiczne oraz braki oświetlenia/odblasków na zaporach po zmroku.
4. Brak czytelnej geometrii pasów i korytarzy ruchu w strefach zmian (za późne tablice uprzedzające, zbyt mały „lejek" pachołków; zbyt krótki odcinek wyprzedzający dla redukcji pasów).
5. Nieciągłość i brak informacji dla ruchu rowerowego (brak wyznaczenia bezpiecznego objazdu/kontraktu informacyjnego – min. kierunek, długość objazdu, czas).
6. Niewystarczająca informacja drogowskazowa dla dojazdu do kluczowych generatorów ruchu (osiedla, szkoły, przychodnie, pętla, przystanki tymczasowe), powodująca gwałtowne manewry i „doganianie" oznakowania.
7. Brak stałej, rzetelnej informacji o planowanych przerwach w dostawach mediów (woda/energia/gaz) – mieszkańcy podkreślają brak uprzedzenia z odpowiednim wyprzedzeniem.

Wnioski – działania natychmiastowe (do realizacji w trybie pilnym)

1. Zamalowanie (wygaszenie) wszystkich nieaktualnych znaków poziomych i bezwzględna dominacja oznakowania żółtego.
2. Przegląd i ujednolicenie znaków pionowych: zdjęcie/wygaszenie sprzecznych, korekta ustawienia wysokości i odsunięcia od jezdni, odsłonięcie zasłoniętych.
3. Doświetlenie i doodblaskowanie barierek U-20, pachołków i zapór; montaż lamp ostrzegawczych w strefach prac nocnych.
4. Doposażenie obejść pieszych (ciągła kierunkowa „nitka" znaków, piktogramy kierujące, antypoślizgowe kładki z poręczami nad wykopami, jeśli występują).
5. Wyprzedzające tablice informacji kierunkowej (co najmniej 100–150 m wcześniej) przed zwężeniami/objazdami oraz „lejki" z pachołków o odpowiedniej długości.
6. Czytelny objazd dla rowerów – oznaczenie tymczasowej trasy + piktogramy i powtórzenia na każdym skrzyżowaniu.
7. Aktualizacja i publikacja map zmian organizacji ruchu (ZDMK/wykonawca, serwis inwestycji + social media + tablice na budowie).
8. Stały punkt kontaktowy dla mieszkańców (telefon/e-mail), z obowiązkiem odpowiedzi w 24 h.
9. Obowiązkowe z 48-godz. wyprzedzeniem komunikaty o przerwach w mediach (SMS/e-mail/FB/strona + tablice w terenie).

Ponadto

1. Proszę o przekazanie aktualnego projektu czasowej organizacji ruchu (TOR) dla odcinka Bohomolca–ks. K. Jancarza (wersja, data zatwierdzenia, nr decyzji).
2. Kto (PP/wykonawca/podwykonawca) odpowiada za utrzymanie i aktualność oznakowania – imiennie kierownik/koordynator wraz z numerem kontaktowym do dyżuru 24/7?
3. Kiedy ostatni raz przeprowadzono kompletny przegląd oznakowania w terenie (data, zakres, protokół)?
4. Czy zaplanowano oświetlenie tymczasowych przejść i dojazdów do przystanków – gdzie i kiedy?

5. Kiedy zostaną zamalowane wszystkie stare linie i strzałki na całym odcinku?
6. Czy i kiedy pojawią się przedsygnały/tablice uprzedzające o zmianach (odległość, lokalizacja, format)?
7. Gdzie mieszkańcy znajdą bieżącą mapę zmian (URL) i czy będzie aktualizowana minimum co tydzień?
8. Proszę o harmonogram działań naprawczych na najbliższe 6 tygodni dla odcinka Bohomolca–Jancarza.
9. W związku z przesunięciem terminu zakończenia na II kw. 2026 r. proszę o potwierdzenie, że wszystkie elementy harmonogramu ruchowego i bezpieczeństwa zostały dostosowane do nowej daty (wraz z terminami przeglądów i audytów).

Zwracam się o pisemną odpowiedź wraz z dokumentami (TOR, protokoły z przeglądów, harmonogram, wykaz działań naprawczych) w terminie 14 dni oraz o przeprowadzenie wspólnego przeglądu w terenie (Bohomolca–Jancarza) z udziałem przedstawicieli ZDMK, wykonawcy i radnych dzielnic – z natychmiastową realizacją ustaleń.

Z wyrazami szacunku

Marek Hohenauer