



Eliza Dydyńska-Czesak

Radna Miasta Krakowa

08.10.2025, Kraków

Szanowny Pan

Aleksander Miszański

Prezydent Miasta Krakowa

Interpelacja

Dotyczy: wystawy „3. dekada architektury Krakowa 2020–2030”

Szanowny Panie Prezydencie,

zwracam się z interpelacją dotyczącą wystawy „3. dekada architektury Krakowa 2020–2030”, zorganizowanej pod patronatem Urzędu Miasta Krakowa.

Wystawa ta, zamiast stanowić rzetelny przegląd najważniejszych osiągnięć współczesnej architektury naszego miasta, budzi poważne wątpliwości co do swojej wymowy i przesłania. Zamiast promować zrównoważony rozwój, wysoką jakość przestrzeni publicznej i projekty służące mieszkańcom, ekspozycja w znacznej mierze prezentuje inwestycje komercyjne, które w ostatnich latach wzbudzały liczne społeczne kontrowersje i protesty.

Wśród promowanych projektów znajdują się realizacje, przeciwko którym występowały lokalne społeczności – alarmując o degradacji krajobrazu miejskiego, nadmiernej intensywności zabudowy, niszczeniu zieleni oraz lekceważeniu potrzeb mieszkańców. Ich obecność na wystawie, sygnowanej dodatkowo przez Pana Prezydenta, który publicznie deklarował walkę z tzw. patodeweloperką, budzi uzasadnione poczucie niespójności i hipokryzji w przekazie władz miasta.

Niepokojący jest również fakt, że wiele zaprezentowanych obiektów przedstawiono w formie idealizowanych wizualizacji, które mogą w znacznym stopniu odbiegać od rzeczywistego efektu końcowego. W ten sposób wystawa nie tylko nie oddaje faktycznego obrazu współczesnej architektury Krakowa, ale może wprowadzać opinię publiczną w błąd, promując projekty o niepewnej wartości estetycznej i społecznej.





W związku z powyższym zwracam się z pytaniami:

1. Kto był odpowiedzialny za wybór projektów zaprezentowanych na wystawie i według jakich kryteriów ich dokonano?
2. Czy Urząd Miasta uznaje za właściwe promowanie przedsięwzięć deweloperskich, przeciwko którym protestowali mieszkańcy?
3. Czy planowane jest przygotowanie rzetelnej, krytycznej publikacji podsumowującej tę dekadę w architekturze Krakowa, uwzględniającej również problemy i błędy urbanistyczne, a nie wyłącznie materiały promocyjne?

4. Ile kosztowało przygotowanie i utrzymanie wystawy? Czy w jej finansowaniu uczestniczyły podmioty trzecie, a jeśli tak to jakie i jakie to były kwoty?

Uważam, że miasto powinno dążyć do transparentnego i odpowiedzialnego kształtowania swojego wizerunku, w tym również w sferze architektury. Wystawa finansowana lub wspierana przez samorząd nie może być jedynie folderem reklamowym środowisk deweloperskich, lecz powinna prezentować rzeczywisty obraz wyzwań, przed którymi stoi Kraków.

Nie zgodzę się również ze słowami przypisywanymi Panu Prezydentowi na jednej z tablic: „Dlatego nie może być postrzegana jako koszt [...]”. Może. Koszty złego planowania i kiepskiej jakości architektury ponoszą wszyscy mieszkańcy.



Niespokojnie w parku przy ulicy Lea. Deweloper kupił tu działkę

Kontrowersje. Według radnych Dzielnicy V Krowodrza jest to „terrorystyczna metoda” na pozyskanie terenów pod inwestycje.

12 czerwca 2014, 6:00

park ulica lea kraków park lea park świętego Wincentego lea
zgromadzenie księży misjonarzy



Wiadomości Sport Biznes Tytułmagazyn Zdrowie Edukacja Kultura Historia Podróże Kuchnia

Kraków. Osiedle "krążowników" nad Wisłą rośnie, a Parku Grzegórzeckiego jak nie było tak nie ma. Zdjęcia z drona

stronaBIZNESU

Piotr Rapalski
18 sierpnia 2022, 0:00

Skomentuj (2) Udostępnij



AKTUALNOŚCI AUDYCJE PODCASTY WYDARZENIA

Mieszkańcy Kazimierza protestują przeciwko kładce łączącej ich dzielnicę z Ludwinowem [ZDJĘCIA]

Bartłomiej SZAJA Środa, 2023.09.13 11:36 (Edytowany Środa, 2023.09.13 16:16)



Przedstawiciel UNESCO domagał się wstrzymania budowy kładki nad Wisłą, łączącej Kazimierz z Ludwinowem w Krakowie. Urzędnicy to zignorowali i teraz, zdaniem przeciwników inwestycji, narażają Stare Miasto na wykreślenie z listy światowego dziedzictwa. - Nie ma takiego zagrożenia - zapewnia rzecznik urzędu Dariusz Nowak.

Z wyrazami szacunku,

Eliza Dydyńska-Czesak

Radna Miasta Krakowa

