

Kraków, 30 kwietnia 2025 roku

**Do Aleksandra Miszałskiego**  
**Prezydenta Miasta Krakowa**  
pl. Wszystkich Świętych 3-4  
30-004 Kraków

*Dotyczy: egzekwowania zasad funkcjonowania dorożek konnych na Rynku Głównym w Krakowie.*

## INTERPELACJA

Szanowny Panie Prezydencie,

W oparciu o art. 24 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku (Dz. U. 1990 Nr 16 poz. 95 z późniejszymi zmianami), zwracam się do Pana z interpelacją w sprawie egzekwowania zasad funkcjonowania dorożek konnych na Rynku Głównym w Krakowie.

Od dnia 1 stycznia 2025 roku na terenie miasta Krakowa zaczęły obowiązywać nowe umowy cywilnoprawne zawarte na okres trzech lat (2025-2027), dotyczące uprawnień do wjazdu oraz zajmowania miejsca na wyznaczonym postoju w Rynku Głównym dla pojazdów zaprzęgowych obsługujących ruch turystyczny.

Zmiany jakie miały zostać wprowadzone w umowach to m.in. krótszy czas pracy dorożek - obowiązujący teraz od godz. 12:00 do godz. 24.00. W umowie opisane są również informacje o stanie zdrowia koni, które mogą zostać zaprzęgnięte przez dorożkarzy (zdrowe, dobrze odżywione, niepełochliwe i odpowiednio sprawne fizycznie, dające sobą kierować) oraz zakaz używania bata do karania konia. Umowy te opisują warunki w jakich mogą pracować konie, oraz jakie obowiązki wobec nich mają dorożkarze.

Mając na uwadze te deklarowane zmiany, które miały służyć poprawie dobrostanu koni, zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy wszyscy przedsiębiorcy, którym przyznano prawo do prowadzenia działalności na Rynku Głównym, podpisali umowy zgodnie z opublikowanym wzorem obowiązującym w 2025 roku? (<https://www.bip.krakow.pl/zalaczniki/komunikaty/n/522799/karta>)
2. Czy którykolwiek z przedsiębiorców podpisał umowę zawierającą indywidualne modyfikacje w stosunku do wzoru? Jeśli tak – jakich zapisów one dotyczą?
3. Czy miasto Kraków dysponuje regulaminem funkcjonowania przewozów dorożkarskich, który obowiązuje równoległe do umów z przedsiębiorcami, czy też wszystkie zasady funkcjonowania tej działalności zawarte są wyłącznie w treści umów?

4. Proszę o udostępnienie kopii wszystkich umów zawartych z przedsiębiorcami uprawnionymi do korzystania z postoju zaprzęgów na Rynku Głównym w Krakowie, obowiązujących w 2025 roku. Wnoszę o udostępnienie tych dokumentów w formie skanów lub plików PDF (z ewentualnym zanonimizowaniem danych osobowych, jeśli to konieczne).

Ponadto zwracam się z interpelacją w sprawie poszczególnych kwestii, które w umowach z dorożkarzami miały zostać uregulowane:

1. Zgodność pojazdów zaprzęgowych z przepisami technicznymi ( § 4 ust. 7 umowy)
  - a. Czy miasto przeprowadza kontrole przestrzegania przepisów dotyczących wyposażenia pojazdów zaprzęgowych, takich jak tabliczki identyfikacyjne, oświetlenie pozycyjne, światła odblaskowe, ogumienie, oraz hamulce?
  - b. Czy odnotowano przypadki naruszeń w tej kwestii od 01.01.2025? Jeśli tak, jakie konsekwencje naruszenia umowy poniósł przedsiębiorca?
2. Liczba pasażerów ( § 4 ust. 9 umowy)
  - a. Jak często miasto monitoruje, czy pojazdy zaprzęgowe przewożą nie więcej niż 6 pasażerów, zgodnie z zapisami umowy?
  - b. Czy odnotowano przypadki naruszeń w tej kwestii od 01.01.2025? Jeśli tak, jakie konsekwencje naruszenia umowy poniósł przedsiębiorca?
3. Zachowanie pasażerów i bezpieczeństwo ( § 4 ust. 15 umowy)
  - a. W jaki sposób miasto weryfikuje, czy dorożkarze przestrzegają zasady dotyczące przewożenia osób pod wpływem alkoholu lub środków odurzających?
  - b. Czy odnotowano przypadki naruszeń w tej kwestii od 01.01.2025? Jeśli tak, jakie konsekwencje naruszenia umowy poniósł przedsiębiorca?
4. Przestrzeganie prawa ( § 4 ust. 24 umowy)
  - a. Czy miasto prowadzi monitoring przestrzegania przez dorożkarzy obowiązujących przepisów prawnych, w tym przepisów dotyczących ruchu drogowego, ochrony zwierząt, czy regulacji sanitarnych?
  - b. Czy odnotowano przypadki naruszeń w tej kwestii od 01.01.2025? Jeśli tak, jakie konsekwencje naruszenia umowy poniósł przedsiębiorca?
5. Karmienie koni z worków oraz pojenie z naczyń (wiader) ( § 4 ust. 35 umowy)
  - a. W jaki sposób i z jaką częstotliwością Miasto kontroluje, czy konie są karmione wyłącznie z worków oraz pojone z naczyń (wiader)?
  - b. Czy odnotowano przypadki naruszeń w tej kwestii od 01.01.2025? Jeśli tak, jakie konsekwencje naruszenia umowy poniósł przedsiębiorca?
6. Używanie ekologicznych środków chemicznych ( § 4 ust. 37 umowy)
  - a. Jak Miasto kontroluje stosowanie ekologicznych środków chemicznych (niepieniących się, nieagresywnych), redukujących woń moczu końskiego? Jakie mechanizmy sprawdzające zostały wdrożone, aby kontrolować używanie takich środków?
  - b. Czy odnotowano przypadki naruszeń w tej kwestii od 01.01.2025? Jeśli tak, jakie konsekwencje naruszenia umowy poniósł przedsiębiorca?

7. Udostępnienie informacji o miejscu utrzymania koni oraz umożliwienie kontroli ( § 4 ust. 38 umowy)
  - a. Jaki sposób Miasto egzekwuje obowiązek udzielenia informacji o miejscu utrzymania koni oraz udostępnienia stajni do kontroli?
  - b. Jak często przeprowadzane są kontrole stajni i jak są dokumentowane? Ile kontroli przeprowadzono od 01.01.2025?
8. Powożenie stępem na terenie Rynku Głównego (§ 4 ust. 40 umowy)
  - a. W jaki sposób i z jaką częstotliwością Miasto kontroluje, czy na terenie Rynku Głównego dorożki poruszają się wyłącznie stępem? Jak wygląda procedura sprawdzania przestrzegania tego obowiązku?
  - b. Czy odnotowano przypadki naruszeń w tej kwestii od 01.01.2025? Jeśli tak, jakie konsekwencje naruszenia umowy poniósł przedsiębiorca?
9. Zaprzęganie koni pięcioletnich lub starszych (bez ogierów i klaczy żrebnych) ( § 4 ust. 42 umowy)
  - a. W jaki sposób i z jaką częstotliwością Miasto kontroluje, czy do pracy w dorożkach zaprzęgane są wyłącznie konie pięcioletnie lub starsze, z wyłączeniem ogierów i klaczy żrebnych, zgodnie z punktem 42? Jak wygląda weryfikacja wieku i statusu rozrodczego koni?
  - b. Czy odnotowano przypadki naruszeń w tej kwestii od 01.01.2025? Jeśli tak, jakie konsekwencje naruszenia umowy poniósł przedsiębiorca?
10. Zapewnienie koniom opieki weterynaryjnej i systematycznej kontroli lekarza weterynarii ( § 4 ust. 43 umowy)
  - a. W jaki sposób i z jaką częstotliwością Miasto sprawdza, czy konie mają zapewnioną odpowiednią opiekę weterynaryjną oraz podlegają systematycznym kontrolom lekarza weterynarii?
  - b. Czy odnotowano przypadki naruszeń w tej kwestii od 01.01.2025? Jeśli tak, jakie konsekwencje naruszenia umowy poniósł przedsiębiorca?
11. Zaprzęganie koni spełniających określone wymogi zdrowotne i sprawnościowe ( § 4 ust. 44 umowy)
  - a. W jaki sposób i z jaką częstotliwością Miasto kontroluje, czy zaprzęgane są wyłącznie konie spełniające wymagania ust. 44 (złożone kopie paszportów, brak płochliwości, odpowiednia sprawność, brak obrażeń, kulawizny, wad rozwojowych)?
  - b. Czy odnotowano przypadki naruszeń w tej kwestii od 01.01.2025? Jeśli tak, jakie konsekwencje naruszenia umowy poniósł przedsiębiorca?
12. Wezwanie opieki weterynaryjnej i powiadomienie „Zarządzającego” w przypadku wypadku, zranienia lub kontuzji konia ( § 4 ust. 45 umowy)
  - a. W jaki sposób Miasto kontroluje, czy w przypadku wypadku, zranienia, kontuzji konia właściciele dorożek niezwłocznie wzywają opiekę weterynaryjną oraz powiadamiają „Zarządzającego”?
  - b. Czy odnotowano przypadki naruszeń w tej kwestii od 01.01.2025? Jeśli tak, jakie konsekwencje naruszenia umowy poniósł przedsiębiorca?

13. Zakaz ozdabiania koni w sposób ograniczający ich ruchy, w tym zakładania pióropuszy na głowę ( § 4 ust. 47 umowy)
  - a. W jaki sposób i z jaką częstotliwością Miasto monitoruje przestrzeganie zakazu ozdabiania koni w sposób ograniczający ich ruchy oraz zakazu zakładania „pióropuszy” na głowę?
  - b. Czy odnotowano przypadki naruszeń w tej kwestii od 01.01.2025? Jeśli tak, jakie konsekwencje naruszenia umowy poniósł przedsiębiorca?
14. Traktowanie koni łagodnie i zakaz używania bata do ich karania ( § 4 ust. 48 umowy)
  - a. W jaki sposób Miasto sprawdza, czy konie są traktowane łagodnie i nie są karane batem, zgodnie z ust. 48? Jakie procedury kontrolne lub mechanizmy zgłaszania nadużyć są stosowane?
  - b. Czy odnotowano przypadki naruszeń w tej kwestii od 01.01.2025? Jeśli tak, jakie konsekwencje naruszenia umowy poniósł przedsiębiorca?
15. Korzystanie z postoju stałego od godz. 12:00 do 24:00 z ograniczeniem pracy koni do 12 godzin co drugą dobę ( § 4 ust. 50 umowy)
  - a. W jaki sposób i z jaką częstotliwością Miasto sprawdza, czy dorożkarze przestrzegają zasad korzystania ze stałego postoju w godzinach 12:00–24:00 oraz że konie nie pracują w zaprzęgu dłużej niż 12 godzin na dobę i tylko co drugą dobę, zgodnie z ust. 50?
  - b. Czy odnotowano przypadki naruszeń w tej kwestii od 01.01.2025? Jeśli tak, jakie konsekwencje naruszenia umowy poniósł przedsiębiorca?

Ponadto uprzejmie proszę:

1. Proszę o wskazanie listy koni, które w ramach działalności prowadzonej przez przedsiębiorców dorożkarskich na podstawie umowy z miastem Kraków są do tej działalności wykorzystywane na podstawie aktualnie obowiązujących umów, wraz ze wskazaniem ich numerów paszportów konia.
2. Proszę o wskazanie jaki jest koszt licencji dorożkarskich aktualnie obowiązujących dla przedsiębiorców prowadzących działalność na podstawie umowy z miastem? Jeśli przedsiębiorcy płacą za licencje różne stawki, proszę o wskazanie wszystkich obowiązujących stawek, z wyszczególnieniem liczby przedsiębiorców objętych poszczególnymi stawkami.
3. Proszę o wskazanie kiedy zostały przeprowadzone najnowsze badania dotyczące kontroli warunków pracy koni dorożkarskich w Krakowie? Czy Pan Prezydent zamierza zlecić takie badania w najbliższym roku?

Z wyrazami szacunku,

Aleksandra Owca