

Kraków, dnia 26 listopada 2025 roku

Do
Aleksandra Miszałskiego
Prezydenta Miasta Krakowa
pl. Wszystkich Świętych 3-4
30-004 Kraków

Dotyczy: strat wynikających z zasiedzenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków

INTERPELACJA

Szanowny Panie Prezydencie,

w oparciu o art. 24 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (Dz.U. 1990 Nr 16 poz. 95 z późniejszymi zmianami), w związku z konstytucyjnymi i ustawowymi obowiązkami gminy w zakresie należytego gospodarowania mieniem komunalnym oraz zapewnienia odpowiednich procedur nadzoru nad nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Kraków, zwracam się z niniejszą interpelacją dotyczącą przypadków utracenia nieruchomości przez gminę na skutek zasiedzenia.

W przestrzeni publicznej pojawiają się pytania dotyczące zarówno skali takich przypadków, jak i działań prewencyjnych, jakie podejmują jednostki miejskie odpowiedzialne za gospodarowanie majątkiem. Zasiedzenie – jako tryb prowadzący do trwałej, nieodwracalnej utraty prawa własności - może stanowić poważne obciążenie finansowe dla miasta, w szczególności w sytuacji, gdy dotyczy terenów o znaczącej wartości rynkowej. Tym bardziej zasadne jest uzyskanie pełnej i transparentnej informacji o stanie faktycznym oraz o mechanizmach, którymi posługuje się miasto, by do podobnych sytuacji nie dochodziło.

Mając na uwadze powyższe, uprzejmie proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Ile przypadków zasiedzenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków odnotowano w latach 2015-2025? Proszę o udostępnienie pełnej listy nieruchomości.
2. Jaka była wartość wolnorynkowa każdej z nieruchomości utraconych wskutek zasiedzenia? Gdyby podanie dokładnych cen okazało się niemożliwe, wnoszę o podanie wartości szacunkowych, które pozwolą określić skalę strat majątkowych gminy.
3. Jakie działania były podejmowane przez jednostki miejskie przed upływem okresów zasiedzenia, aby zapobiec utracie prawa własności, w szczególności:
 - czy prowadzono monitoring stanu prawnego nieruchomości,
 - czy podejmowano działania przerywające bieg zasiedzenia,
 - czy reagowano na zgłoszenia dotyczące nieuprawnionego zajmowania nieruchomości?
4. Jakie koszty poniosła Gmina Miejska Kraków w związku ze sprawami dotyczącymi zasiedzeń obejmujące m.in.: opłaty sądowe, koszty zastępstwa procesowego, wynagrodzenia biegłych, inne koszty administracyjne.
5. Jakie działania prewencyjne miasto podejmuje obecnie, aby ograniczyć ryzyko kolejnych zasiedzeń, w tym:
 - czy prowadzony jest systemowy nadzór nad nieruchomościami zagrożonymi zasiedzeniem,
 - czy dokonano audytu procedur,
 - czy planowane są zmiany organizacyjne lub legislacyjne w tym obszarze?

W związku z tym, że ochrona majątku komunalnego stanowi podstawowy i fundamentalny obowiązek gminy, a wszelkie jego nieodwracalne uszczuplenia wymagają szczegółowej analizy, wnoszę, aby w przypadku konieczności pozyskania dodatkowych informacji lub wyjaśnień, zwrócił się Pan niezwłocznie do Prokuratury, innych właściwych organów państwowych oraz instytucji nadzorczych i kontrolnych, w celu uzyskania wszelkich danych niezbędnych do pełnego wyjaśnienia sprawy.

Z wyrazami szacunku,



Łukasz Gibała