

Kraków, dnia 30 września 2025 roku

Do

Aleksandra Miszałskiego
Prezydenta Miasta Krakowa
pl. Wszystkich Świętych 3-4
30-004 Kraków

Dotyczy: zarządzania majątkiem i przeprowadzania procedury inwestycyjnej w Miejskim Przedsiębiorstwie Energii Ciepłej

INTERPELACJA

Działając w ramach wykonywanego mandatu radnego zwracam się do Pana i wnoszę o podjęcie działań w przedmiocie kontroli prawidłowości działania i gospodarowania środkami finansowymi przez MPEC w Krakowie.

Przedsiębiorstwo MPEC S.A. wykonuje na terenie Gminy Kraków działalność w przedmiocie zapewnienia dostępu do energii ciepłej na rzecz Mieszkańców Krakowa. Przedsiębiorstwo prócz podstawowej statutowej działalności jaką jest wytwarzania energii ciepłej prowadzi działania także w zakresie konserwacji i rozbudowy infrastruktury do przesyłu energii ciepłej. Inwestycji w zakresie rozbudowy sieci z roku na rok jest coraz więcej i widać to po ilości gospodarstw domowych przyłączanych do sieci. Konieczność modernizacji i rozbudowy sieci wymaga korzystania z podmiotów zewnętrznych celem wykonania tych prac. Z uwagi na publiczny charakter przedsiębiorstwa spółka powinna wyłaniać wykonawców inwestycji w oparciu o przepisy Prawa zamówień publicznych. Co do zasady spółka może korzystać z procedury przetargu nieograniczonego lub procedury zaproszenia do złożenia oferty. Istotnym pozostaje, iż procedura przetargu nieograniczonego jest procedurą dalece bardziej transparentną i pozwala na wyłonienie wykonawcy usługi o cechach w wyższym stopniu preferowanych przez ustawę Prawo zamówień publicznych.

Niemniej Spółka MPEC większą część inwestycji prowadzi w oparciu o procedurę zaproszenia do złożenia oferty. I tak w roku 2021 MPEC na 23 umowy zawierane w trybie PZP 10 ofert wybrał w trybie zaproszenia do złożenia oferty. W roku 2022 na 39 umów w trybie PZP 20 zostało zawartych w oparciu o zaproszenie do złożenia oferty. W roku 2023 było to już 10 umów w stosunku do ogólnej liczby 20 umów zawieranych w oparciu o PZP, a w roku 2024 na 16 umów, aż 14 było zawartych zostało w trybie zaproszenia do złożenia oferty. Zaznaczam, że powyższe dane dotyczą wyłącznie umów sektorowych z zakresu między innymi budowy i przebudowy sieci, węzłów ciepłowniczych i

usuwania awarii sieci. Oczywiście sposób zapytania ofertowego nie jest w żaden sposób niezgodny z przepisami natomiast może stanowić pole do nadużyć między innymi tego rodzaju, że do zawierania umów nie są zapraszane podmioty, które mogą zaoferować bardziej konkurencyjną cenę usług, a wykonujące zlecone prace przedsiębiorstwa to *de facto* ciągle jedne i te same firmy. Działanie takie likwiduje konkurencyjność.

Powyższe prowadzi także do innego rodzaju ustalenia, a mianowicie, iż ceny za prace z zakresu wymiany i modernizacji sieci dla MPEC są wyższe niż ceny za takie same prace na terenie Katowic czy Rzeszowa. Co istotne różnica w cenie za przebudowę odcinka sieci o zbliżonych parametrach i z wykorzystaniem rodzajowo takiego samego materiału wyższa jest od 25% do 50% od ceny jaką płaci zamawiający taką usługę dostawca energii cieplnej np. na terenie Katowic. Co więcej jest szereg firm i podmiotów, które wskazują, iż gotowe są do wykonania usług dla MPEC, po niższej cenie i przy zachowaniu wymaganych standardów, ale jest to im uniemożliwiane.

Należy także wspomnieć o sygnałach jakie docierają do mnie jako do radnego, iż potencjalne nieprawidłowości do jakich może dochodzić w MPEC S.A. w Krakowie to także wykonywanie pracy przez osoby zatrudnione w MPEC w innym przedsiębiorstwie w czasie godzin pracy dla MPEC.

Zważywszy na fakt, iż MPEC S.A. jest podmiotem, w którym głównym akcjonariuszem jest Gmina Kraków zasadne wydaje się zweryfikowanie czy środki jakie spółka wypracowuje są następnie należycie wydatkowane i inwestowane, a w konsekwencji powyższego czy zyski jakie przekazywane są na rzecz akcjonariusza nie są uszczuplone w sposób nieuzasadniony. Wobec powyższego wnoszę o podjęcie działań weryfikacyjnych i kontrolnych, a następnie poinformowanie opinii publicznej o wynikach kontroli i ewentualnie sformułowanie zawiadomień do organów ścigania, jeżeli dochodziło lub dochodzi do nieprawidłowości w funkcjonowaniu spółki i jej organów.

Z wyrazami szacunku,

Łukasz Gibała