



Kraków, dnia 13.08.2026 r.

**Szanowny Pan,
Stanisław Kracik
p. f. Prezydenta Miasta Krakowa**

Interpelacja

Dotyczy: zabezpieczenia ściany dawnego kamieniołomu przy ul. Rękawka 32 oraz zasadności ponoszenia kosztów zabezpieczenia przez Gminę Miejską Kraków

Szanowny Panie Prezydencie,

zwracam się z interpelacją w sprawie planowanego zabezpieczenia ściany dawnego kamieniołomu na Wzgórzu Lasoty, zlokalizowanej na działce nr 430/10 obr. 13 Podgórze, należącej do Gminy Miejskiej Kraków i bezpośrednio sąsiadującej z zabudową mieszkaniową przy ul. Rękawka 32.

Nie kwestionuję konieczności wykonania prac zabezpieczających, jeżeli są one niezbędne dla bezpieczeństwa mieszkańców. Wyjaśnienia wymaga jednak, **dlaczego koszty dokumentacji i zabezpieczenia ściany mają być obecnie ponoszone z budżetu Miasta oraz czy problem ten nie powinien zostać rozpoznany i rozwiązany na etapie przygotowania lub realizacji prywatnej inwestycji mieszkaniowej.**

Sprawa jest szczególnie istotna ze względu na wcześniejszą wiedzę Miasta o problemach występujących w tym rejonie. Już przed realizacją budynku przy ul. Rękawka 32 zwracano uwagę na zagrożenie związane z odspajaniem się fragmentów skał dawnego kamieniołomu. W materiałach miejskich dotyczących zagospodarowania terenu w rejonie ul. Limanowskiego i Wzgórza Lasoty wskazywano m.in. na potrzebę usunięcia luźnych fragmentów skały oraz wykonania zabezpieczeń ściany.

W 2019 r. prowadzone było postępowanie dotyczące budowy budynku wielorodzinnego przy ul. Rękawka, zlokalizowanego bardzo blisko ściany skalnej. Podczas realizacji inwestycji wykonywano również intensywne roboty w bezpośrednim sąsiedztwie skały.

Jednocześnie Zarząd Zieleni Miejskiej zlecał kolejne opracowania dotyczące tego terenu – ekspertyzę w 2022 r., program funkcjonalno-użytkowy w 2025 r., a obecnie przygotowywana jest kolejna dokumentacja dotycząca zabezpieczenia ściany.

Powstaje więc zasadnicze pytanie, **czy obecny stan ściany wynika wyłącznie z naturalnych procesów zachodzących w dawnym kamieniołomie, czy też wpływ na niego mogły mieć roboty prowadzone podczas realizacji sąsiadującej inwestycji.**

Jeżeli taki wpływ zostanie potwierdzony, należy również ustalić, czy Gmina Miejska Kraków nie ponosi obecnie kosztów, które w całości lub części powinny obciążać podmioty odpowiedzialne za realizację inwestycji.

W związku z powyższym proszę o odpowiedź na następujące pytania:



1. **Jakie ekspertyzy geologiczne i geotechniczne wykonano przed wydaniem pozwolenia na budowę budynku przy ul. Rękawka 32 i czy obejmowały one ocenę stateczności sąsiadującej ściany dawnego kamieniołomu oraz możliwość odspajania się fragmentów skały?**
2. Czy na etapie wydawania pozwolenia na budowę Miasto dysponowało wcześniejszymi informacjami lub opracowaniami dotyczącymi problemów ze stabilnością skał w tym rejonie? Jeżeli tak, **w jaki sposób wiedza ta została uwzględniona w postępowaniu dotyczącym inwestycji przy ul. Rękawka 32?**
3. Czy dokumentacja inwestycji przewidywała konieczność wykonania zabezpieczeń ściany skalnej, takich jak siatki, kotwy, oczyszczenie luźnych fragmentów lub monitoring jej stanu? Jeżeli tak, kto był zobowiązany do ich wykonania i czy zostały one wykonane?
4. Czy podczas realizacji inwestycji prowadzono roboty polegające na rozkuwaniu, usuwaniu lub innej ingerencji w skałę? Jeżeli tak, proszę wskazać ich zakres oraz poinformować, **czy oceniono możliwy wpływ tych prac na stabilność ściany skalnej.**
5. Czy po zakończeniu prac budowlanych, a przed dopuszczeniem budynku do użytkowania, przeprowadzono ponowną ocenę bezpieczeństwa i stabilności ściany? Jeżeli tak, jakie były jej wnioski?
6. Jakie były najważniejsze wnioski ekspertyzy przygotowanej dla ZZM w 2022 r. oraz programu funkcjonalno-użytkowego z 2025 r.? **Dlaczego mimo wykonania tych opracowań w 2026 r. ponownie zlecane są ekspertyza i dokumentacja dotycząca zabezpieczenia ściany?**
7. Jaki jest dotychczasowy oraz przewidywany **łączny koszt przygotowania dokumentacji i wykonania zabezpieczenia ściany**, który ma zostać poniesiony z budżetu Gminy Miejskiej Kraków?
8. Czy Miasto przeprowadziło lub zamierza przeprowadzić niezależną analizę pozwalającą ustalić, **czy roboty prowadzone podczas realizacji inwestycji przy ul. Rękawka 32 mogły spowodować lub zwiększyć niestabilność ściany skalnej?**
9. Jeżeli taki związek zostanie potwierdzony, **czy Gmina Miejska Kraków będzie dochodziła od inwestora, wykonawcy lub innych odpowiedzialnych podmiotów zwrotu części lub całości kosztów zabezpieczenia ściany poniesionych ze środków publicznych?**

Podkreślam, że celem niniejszej interpelacji nie jest przesądzanie odpowiedzialności inwestora ani innych uczestników procesu budowlanego. Konieczne jest jednak dokładne ustalenie faktów i odpowiedź na pytanie, czy kosztownego zabezpieczania ściany za publiczne pieniądze można było uniknąć już na etapie przygotowania lub realizacji prywatnej inwestycji.

Bezpieczeństwo mieszkańców wymaga wykonania koniecznych zabezpieczeń, ale nie zwalnia to Miasta z obowiązku ustalenia, kto powinien ostatecznie ponieść ich koszt.

Z wyrazami szacunku,

Rafał Zawisłak
Radny Miasta Krakowa