

Marek Hohenauer

Radny Miasta Krakowa

Kraków, 28.08.2026

Stanisław Kracik

Prezydent Miasta Krakowa

Szanowny Panie Prezydencie,

w związku z przedstawioną koncepcją nowej siatki połączeń komunikacji miejskiej oraz zgłoszonymi mi uwagami mieszkańca zwracam się o ponowną analizę planowanych zmian dotyczących linii tramwajowych nr 16 i 21. Wnoszę przede wszystkim o zapewnienie mieszkańcom osiedla Na Skarpie drugiej stałej linii tramwajowej, kursującej przez cały tydzień, również w soboty, niedziele i święta.

Zgodnie z opublikowanym przez Zarząd Transportu Publicznego wykazem planowanych tras linia nr 16 ma połączyć Dworzec Towarowy z Pleszowem przez nowe torowisko do Mistrzejowic, Bieńczyce i al. Solidarności. Linia nr 21 ma natomiast kursować z osiedla Piastów przez al. Andersa, al. Jana Pawła II i ul. Ptaszyckiego do końcówki Bardosa.

Według opublikowanego omówienia projektu autorstwa Jacka Mosakowskiego linia nr 21 ma przejąć na tym odcinku funkcję i rozkład dotychczasowej linii nr 16, kursując wyłącznie w dni powszednie. Nowa linia nr 16 ma natomiast przejąć część dotychczasowych zadań całotygodniowej linii nr 21. Oznacza to, że sama zamiana tras i funkcji tych linii nie zapewni oczekiwanego wzmocnienia weekendowej obsługi osiedla Na Skarpie. Proszę o potwierdzenie, czy takie założenia pozostają aktualne.

W mojej ocenie przygotowanie nowego układu komunikacyjnego powinno być okazją do poprawy dostępności transportu również w tych częściach Nowej Huty, które potrzebują lepszej oferty poza dniami roboczymi. Mieszkańcy korzystają z komunikacji także w weekendy, dojeżdżając do pracy, odwiedzając bliskich czy uczestnicząc w wydarzeniach kulturalnych i sportowych. Drugie połączenie tramwajowe dostępne wyłącznie od poniedziałku do piątku nie odpowiada w pełni na te potrzeby.

Proszę również o porównanie dostępności komunikacji w rejonie al. Solidarności i osiedla Na Skarpie, z uwzględnieniem zarówno tramwajów, jak i autobusów. Ocena powinna obejmować rzeczywiste kierunki podróży, częstotliwość, dni i godziny kursowania oraz odległość dojazdu do przystanków. Sama liczba linii nie jest wystarczającą miarą jakości obsługi.

Warto rozważyć zarówno rozszerzenie kursowania planowanej linii nr 21 na cały tydzień, jak i alternatywny przebieg linii nr 16 przez ul. Ptaszyckiego. W tym drugim przypadku należy przeanalizować możliwość zakończenia jej trasy przy Bardosa oraz wpływ takiego rozwiązania na czas przejazdu, punktualność i zapotrzebowanie na tabor. Nie przesądzam, że krótsza trasa

automatycznie zapewni większą niezawodność, dlatego proszę o porównanie wariantów na podstawie danych. Ewentualna korekta musi jednocześnie zachować odpowiednią obsługę Pleszowa i pozostałych obszarów objętych zmianami.

W związku z powyższym proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. **Jakie są aktualne założenia dotyczące tras, dni i godzin kursowania oraz częstotliwości linii nr 16 i 21?** Proszę o przedstawienie ich oddzielnie dla dni powszednich, sobót oraz niedziel i świąt, a także o wskazanie planowanego terminu wdrożenia.
2. **Czy planowana linia nr 21 ma kursować wyłącznie w dni powszednie?** Jeżeli tak, jakie analizy uzasadniają brak kursów weekendowych na trasie obsługującej osiedle Na Skarpie?
3. **Czy Miasto rozważy zapewnienie kursowania linii nr 21 przez cały tydzień, również poza godzinami szczytu i wieczorami?** Proszę o wskazanie kosztów takiego rozwiązania, potrzeb taborowych i kadrowych oraz możliwego terminu realizacji.
4. **Czy analizowano wariant skierowania nowej linii nr 16 przez ul. Ptaszyckiego do Bardosa?** Proszę o porównanie go z proponowaną trasą przez al. Solidarności pod względem liczby obsługiwanych pasażerów, czasu przejazdu, punktualności i kosztów, ze wskazaniem sposobu zachowania odpowiedniej obsługi Pleszowa.
5. **Jak zmieni się oferta przewozowa na przystanku „Os. Na Skarpie” po wdrożeniu nowej siatki?** Proszę o zestawienie liczby odjazdów tramwajów w poszczególnych porach dnia, osobno dla dni powszednich i weekendów. Punktem odniesienia powinien być również regularny układ sprzed czasowych zmian remontowych, a nie wyłącznie rozkłady zastępcze.
6. **Jakie pomiary i prognozy wykorzystano przy ustalaniu obsługi tego rejonu?** Proszę o udostępnienie danych dotyczących liczby pasażerów, napęnlennia pojazdów i kierunków podróży, w tym w soboty, niedziele i święta.
7. **Czy porównano dostępność całonocnych połączeń w rejonie al. Solidarności i osiedla Na Skarpie?** Proszę o przedstawienie wyników z uwzględnieniem możliwości przesiadek oraz czasu dojścia do alternatywnych przystanków.
8. **Czy przed wdrożeniem zmian zostanie przeprowadzona dodatkowa analiza postulatów drugiej całonocnej linii tramwajowej dla osiedla Na Skarpie?** Proszę o wskazanie jednostki odpowiedzialnej, terminu przedstawienia wniosków oraz możliwości omówienia wariantów z mieszkańcami i Radą Dzielnicy XVIII Nowa Huta.

Proszę o merytoryczne odniesienie się do każdego z powyższych punktów. Zależy mi na rozwiązaniu, które przyniesie mieszkańcom osiedla Na Skarpie rzeczywistą poprawę dostępności komunikacji. Zmiana numeru linii i zastąpienie jednego połączenia kursującego tylko w dni robocze innym połączeniem o podobnych ograniczeniach nie realizuje postulatów drugiego tramwaju dostępnego przez cały tydzień.

Z wyrazami szacunku

Marek Hohenauer

Radny Miasta Krakowa