

Szanowny Pan
Aleksander Miszański
Prezydent Miasta Krakowa

INTERPELACJA/ZAPYTANIE W SPRAWIE

Dotyczy: udzielonej odpowiedzi na interpelację z dn. 30 stycznia 2025 r. w sprawie budowy drogi gminnej klasy lokalnej oraz fragmentu drogi gminnej klasy dojazdowej w rejonie ul. Kobierzyńskiej i Obozowej w Krakowie - OR.03.0003.106.2025.

Szanowny Panie Prezydencie,

W oparciu o art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) zwracam się z prośbą o doprecyzowanie oraz uzupełnienie udzielonej odpowiedzi na moją interpelację z dn. 30 stycznia br.:

AD.1

“(…) Inwestycja dotycząca budowy ww. dróg oraz zmiana organizacji ruchu na drodze na działkach: 217/1, 216/8, 217/3, 217/4 obr. 43 Podgórze jest zależna od budowy ronda Kobierzyńska-Lubostroń ponieważ droga KDL.3 bezpośrednio z tym rondem ma się połączyć (…)”

Bardzo proszę o odpowiedź, czy w świetle dotychczas podpisanych umów, jako pierwsze powstanie rondo Kobierzyńska-Lubostroń czy też drogi KDD.5 i KDL.3?

“(…) Aktualnie z uwagi na utratę ważności części dokumentów pozyskanych/opracowanych w ramach ww. umów (w zakresie przyznanych środków finansowych) w roku bieżącym podjęto działania dotyczące aktualizacji dokumentacji. Realizacja robót w terenie uzależniona jest od zabezpieczenia niezbędnych środków w planach finansowych Miasta Krakowa. (…)”

Pytania:

- Czy dotychczas przyznane środki są wystarczające na aktualizację dokumentacji w ramach umowy 117/ZIKiT/2017 z 6 lutego 2017 r. na wykonanie zadania pn.

Rozbudowa ul. Lubostroń na odcinku od budynku 3C do ul. Kobierzyńskiej wraz ze skrzyżowaniem?

- Jakie środki finansowe (szacunkowo) będą konieczne do zabezpieczenia w budżecie Miasta Krakowa na realizację robót budowlanych?

“Ponadto informujemy, że w związku z inwestycjami niedrogowymi została zawarta umowa nr 689/U/ZDMK/2024 z dnia 13 grudnia 2024 r., która zakresem obejmuje: (...) - zmianę organizacji ruchu na drodze na działkach: 217/1, 216/8, 217/3, 217/4 obr. 43 Podgórze (...)”

W jaki sposób zostanie zmieniona organizacja ruchu na drodze na działkach 217/1, 216/8, 217/3, 217/4 obr. 43 Podgórze?

AD.2

“(...) Trasa Łagiewnicka została zrealizowana, ul. 8 Pułku Ułanów jest w trakcie budowy, rozbudowa ul. Kobierzyńska i ul. Lubostroń będzie realizowana na zlecenie Zarządu Dróg Miasta Krakowa przy dofinansowaniu deweloperów zgodnie z zawartą umową inwestorską (...)”

Proszę o doprecyzowanie, o którą umowę inwestorską w przytoczonym cytacie chodzi:

- Czy chodzi o umowę 117/ZIKiT/2017 z 6 lutego 2017 r. oraz umowę dodatkową nr 1228/ZIKiT/2017 z 22 września 2017 r.? Zgodnie z zapisami zawartych umów wykonawca był zobowiązany do dostarczenia pełnej dokumentacji projektowej, w tym ZRID w terminie do 30 listopada 2017 r. Termin ten nie został spełniony. Dokumentacja została dostarczona dopiero 11 października 2022 r.

- Czy chodzi o umowę nr 689/U/ZDMK/2024 z dnia 13 grudnia 2024 roku? Jeżeli tak to proszę o informację **czy zapisane w ramach jej zakresu “współfinansowanie inwestycji miejskiej przez deweloperów” oznacza zobowiązanie deweloperów do budowy ronda Kobierzyńska-Lubostroń?** Jeżeli tak to, czy w umowie nr 689/U/ZDMK/2024 został określony termin graniczny na realizację tej inwestycji włącznie z terminem rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych?

“(...) Z analizy wynikało, że wystarczające będzie powstanie ul. 8 Pułku Ułanów, przebudowa ul. Kobierzyńskiej i ul. Lubostroń (rondo), oraz powstanie Trasy Łagiewnickiej. Trasa Łagiewnicka została zrealizowana, ul. 8 Pułku Ułanów jest w trakcie budowy (...)”

Czy wspomniana analiza uwzględniała sytuację przy braku realizacji drugiego odcinka ulicy 8 Pułku Ułanów? Obecna sytuacja związana z tą inwestycją nie daje pewności co do terminu jego realizacji.

“(...) Jednocześnie wyjaśniam, że pismem znak RW.460.3.46.2023 r. zaopiniowana została koncepcja obsługi komunikacyjnej inwestycji niedrogowej poprzez drogi KDL.3, KDD.5, która jest rozwiązaniem wstępnym obrazującym przebieg drogi, podstawowe parametry oraz wstępne zagospodarowanie terenów przyległych z połączeniem do planowanej drogi. Ostateczne rozwiązania ww. dróg i zjazdów będą zatwierdzane na etapie projektu budowlanego. (...)”

Załącznikiem do interpelacji był Projekt Budowlany drogowy KDL.3 i KDD.5 zaopiniowany negatywnie przez Radę Dzielnicy VIII Dębniki. **Czy wobec powyższego Projekt Budowlany w obecnym kształcie może zostać zatwierdzony i oznaczać to przystąpienie do realizacji robót budowlanych tej inwestycji drogowej w kształcie oraz zakresie zdefiniowanym przez załączony Projekt Budowlany?**

Realizacja inwestycji niedrogowych będzie dokonywała zmian w zakresie dróg wewnętrznych i zjazdów do drogi publicznej KDL.3 i KDD.5. **Czy Miasto Kraków przewiduje możliwość wydania decyzji dotyczącej Projektu Budowlanego inwestycji niedrogowej jedynie na podstawie dodatkowej umowy, która wymuszałaby na inwestorze uprzednią realizację ronda Kobierzyńska-Lubostroń?**

AD.3

“(...) Powyższa droga ma wprowadzoną organizację ruchu, do której nie stosują się jej użytkownicy. Parkowanie odbywa się niezgodnie z organizacją ruchu, co powoduje zawężenie jezdni. W związku z powyższym planowana jest zmiana organizacji ruchu, tak aby droga zapewniała swobodny przejazd do ul. 8 Pułku Ułanów. (...)”

Jakie zmiany zostaną wprowadzone w organizacji ruchu na wspomnianej ulicy?

“(...) Rozbudowa ww. drogi wiązałaby się z wycinką drzew, które rosną wzdłuż drogi i na skarpie, oraz zabezpieczeniem ww. skarpy. Takie rozwiązanie zapewniłoby zaledwie kilka dodatkowych miejsc postojowych. Dlatego odstąpiono od powyższego, gdyż taka rozbudowa drogi byłaby nieuzasadniona ekonomicznie, społecznie, a także wiązała się z wycinką zieleni (...)”

Czy zostały przeprowadzone konsultacje z mieszkańcami, które potwierdzałyby brak uzasadnienia społecznego dla realizacji dodatkowych miejsc postojowych dla mieszkańców?

“(...) Powyższa droga ma wprowadzoną organizację ruchu, do której nie stosują się jej użytkownicy. Parkowanie odbywa się niezgodnie z organizacją ruchu, co powoduje

zawężenie jezdni(...) Jednocześnie informuję, że miejsca postojowe w pasach drogowych są miejscami ogólnodostępnymi przeznaczonymi dla użytkowników dróg, a nie wyłącznie dla okolicznych mieszkańców. (...)”

Załączone do interpelacji zdjęcia jasno wskazują, że taki sposób parkowania jest wymuszony przez brak miejsc postojowych przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej. Raczej mało prawdopodobne, żeby sytuacja uległa poprawie nawet po zmianie organizacji ruchu. Przebudowy działek: 217/1, 216/8, 217/3, 217/4 obr. 43 Podgórze, ale i przedstawiony projekt budowlany dla dróg KDD.5 i KDL.3 nie zakłada bowiem realizacji żadnych nowych i ogólnodostępnych miejsc postojowych.

Wobec powyższego zwracam się z pytaniem, **czy realizacja inwestycji niedrogowej Zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych, ul. Obozowa/Kobierzyńska w Krakowie, o której mowa w opinii RW.460.3.46.2023 zakłada realizację ogólnodostępnych miejsc postojowych w ramach projektowanego wewnętrznego układu drogowego? Czy naziemne miejsca postojowe projektowane w ramach tej inwestycji będą ogólnodostępne czy też zostaną zlokalizowane za zamkniętym terenem?**

Proszę Pana Prezydenta o stanowisko w przedstawionym powyżej zakresie.

Z poważaniem
Renata Piętka

ZAŁĄCZNIKI:

- mapa obejmująca planowaną inwestycję (budowę drogi)
- zdjęcia sytuacji komunikacyjnej w rejonie budowy drogi



- **Na niebiesko:** droga którą chce zbudować Miasto Kraków.
- **Na czerwono:** rondo Kobierzyńska-Lubostron jest poza zakresem opracowania.
- **Na żółto:** kawałek drogi do której nowa droga będzie dołączona, a który nie będzie przebudowany.
- **Na zielono:** 8 Pułku Ułanów etap 1.
- **Na fioletowo:** Powierzchnia pod zabudowę wielorodzinną.







