Kraków, 11 października 2026 roku

Michał
DREWNICKI
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krakowa

Szanowny Pan
Stanisław Kracik
p.f. Prezydenta Miasta Krakowa

INTERPELACJA

w sprawie braku odpowiedzi na pytania dotyczące utworzenia NH Industrial sp. z o.o., wniesienia do niej praw do nieruchomości przez ARG oraz sprzedaży udziałów na rzecz 7R KNHP sp. z o.o.

Szanowny Panie Prezydencie,

28 sierpnia 2026 r. została przekazana moja interpelacja zawierająca szczegółowe pytania dotyczące utworzenia NH Industrial sp. z o.o., wniesienia do niej praw do nieruchomości przez Agencję Rozwoju Gospodarczego Kraków-Wschód sp. z o.o. oraz późniejszej sprzedaży udziałów na rzecz 7R KNHP sp. z o.o.

W odpowiedzi z 10 września 2026 r., znak OR-03.0003.538.2026, nie udzielono odpowiedzi na zadane pytania. Poinformowano mnie jedynie, że:

„możliwe do udzielenia odpowiedzi na liczne dodatkowe pytania" zostaną przekazane „w terminie późniejszym".

Od tego czasu minął kolejny miesiąc. Do dziś nie otrzymałem zapowiedzianej odpowiedzi ani nawet informacji, kiedy zostanie ona udzielona.

Również pismo Agencji Rozwoju Gospodarczego Kraków-Wschód sp. z o.o. z 25 września 2026 r., znak ARG/321/2026, nie zawiera odpowiedzi na żadne z postawionych pytań. Spółka ograniczyła się do przedstawienia ogólnych uwag

Kontakt:
Tel.: 505 98 36 86
E-mail: michal.drewnicki@gmail.com
www.drewnicki.pl
FB.com/M.Drewnicki
twitter.com/MichalDrewnicki

prawnych i ponownego zaproszenia mnie do swojej siedziby w celu zapoznania się z dokumentami.

Nie kwestionuję potrzeby osobistego zapoznania się z dokumentacją. Termin przeprowadzenia tych czynności uzgodnię ze spółką odrębnie. Prawo wglądu do dokumentów nie zastępuje jednak prawa radnego do uzyskania informacji, a zaproszenie do siedziby spółki nie jest odpowiedzią na pytania zawarte w interpelacji.

Nie jest również odpowiedzią zapowiedź, że odpowiedź zostanie udzielona kiedyś, „w terminie późniejszym".

Zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym Prezydent Miasta lub osoba przez niego wyznaczona ma obowiązek udzielić pisemnej odpowiedzi na interpelację nie później niż w terminie 14 dni od jej otrzymania. Nie chodzi przy tym o samo przesłanie jakiegokolwiek pisma w tym terminie, ale o rzeczywiste odniesienie się do przedstawionego stanu faktycznego i wynikających z niego pytań.

W związku z powyższym ponawiam wszystkie pytania zawarte w moim wystąpieniu z 26 sierpnia 2026 r. i przekazane Prezydentowi Miasta Krakowa 28 sierpnia 2026 r.

Na obecnym etapie nie wnoszę w ramach tej interpelacji o przesyłanie kopii umów, operatów, uchwał ani pozostałej dokumentacji źródłowej. W tej sprawie skorzystam odrębnie z uprawnienia do osobistego wglądu w działalność spółek, wynikającego z art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Żądam natomiast udzielenia merytorycznych odpowiedzi na wszystkie pytania informacyjne zawarte w punktach 1–50 mojego wystąpienia. Proszę zachować przyjętą w nim numerację i udzielić odpowiedzi osobno na każdy punkt oraz podpunkt.

W szczególności oczekuję jednoznacznego wyjaśnienia:

1. Kiedy, przez kogo i na jakiej podstawie został przyjęty model przedsięwzięcia zakładający wniesienie do NHI praw do nieruchomości należących do ARG, a następnie sprzedaż wszystkich udziałów ARG prywatnemu partnerowi?

2. Jak przebiegał wybór 7R jako partnera i czy porównywano jego ofertę z propozycjami innych potencjalnych inwestorów?
3. Czy przeprowadzono test rynku albo analizę alternatywnych sposobów zagospodarowania i komercjalizacji nieruchomości?
4. Jakie wyceny sporządzono przed wniesieniem każdego z aportów i przed sprzedażą udziałów NHI?
5. Na jakiej podstawie ustalono stawkę 150 zł netto za metr kwadratowy oraz ostateczną cenę sprzedaży udziałów wynoszącą 68 302 060 zł?
6. Z czego dokładnie wynika różnica 4 262 090 zł pomiędzy iloczynem powierzchni nieruchomości i stawki 150 zł netto za metr kwadratowy a ceną sprzedaży udziałów?
7. Czy przed sprzedażą sporządzono niezależną wycenę 27 095 udziałów NHI według stanu na 15 kwietnia 2025 r.?
8. Jaka część ceny została dotychczas zapłacona ARG, jaka pozostaje do zapłaty i czy płatności są realizowane terminowo?
9. Jak zabezpieczono zapłatę odroczonej części ceny i czy cała pozostała należność jest obecnie skutecznie zabezpieczona?
10. Jakie świadczenia finansowe i rzeczowe zostały wniesione do NHI przez 7R KNHP lub inne podmioty z Grupy 7R przed przejęciem pełnej kontroli nad spółką?
11. Jaka była dokładna kolejność transakcji przeprowadzonych 15 kwietnia 2025 r., w tym sprzedaży udziałów NHI oraz przejęcia 7R KNHP przez 7R S.A.?
12. Czy ARG i KNHP znały wcześniej cenę oraz warunki transakcji dotyczącej przejęcia 7R KNHP przez 7R S.A. i czy informacje te uwzględniono przy ustalaniu ceny udziałów NHI?
13. Dlaczego ARG całkowicie zrezygnowała z udziału w ewentualnym przyszłym wzroście wartości przedsięwzięcia?
14. Co było podstawą aktualizacji wartości aktywów NHI w 2025 r. o ponad 110 mln zł i jakie zdarzenia po 15 kwietnia 2025 r. miały uzasadniać tak znaczny wzrost wartości?
15. Czy po ujawnieniu tej aktualizacji organy właścicielskie lub organy spółek zarządziły weryfikację wcześniejszych wycen oraz ceny sprzedaży udziałów?

Jeżeli odpowiedź na którekolwiek pytanie jest negatywna, proszę napisać to jednoznacznie. Jeżeli określona analiza, wycena, badanie rynku albo czynność nie zostały przeprowadzone, proszę nie zastępować odpowiedzi opisem ogólnych uwarunkowań przedsięwzięcia.

Jeżeli Prezydent Miasta, Biuro Nadzoru Właścicielskiego albo dana spółka nie posiada informacji koniecznych do udzielenia odpowiedzi, proszę wskazać:

1. jakiej dokładnie informacji nie posiada;
2. który podmiot ją posiada;
3. czy informacji tej zażądano;
4. kiedy zażądano jej przekazania;
5. dlaczego odpowiednie decyzje właścicielskie lub gospodarcze podejmowano bez posiadania tej informacji.

Oczekuję udzielenia pełnej odpowiedzi w ustawowym terminie 14 dni. Kolejna ogólna informacja, zaproszenie do obejrzenia dokumentów albo ponowne odesłanie do spółek nie będzie stanowić odpowiedzi na tę interpelację.

W przypadku ponownego braku merytorycznej odpowiedzi podejmę dalsze działania prawne i nadzorcze, w tym złożę do właściwych organów skargi i wnioski dotyczące bezczynności, nienależytego wykonywania obowiązków oraz utrudniania mi wykonywania mandatu radnego. W odpowiednim zakresie skorzystam również z odrębnego trybu dostępu do informacji publicznej, wraz z przewidzianymi prawem środkami zaskarżenia bezczynności.

Przedmiotem kontroli jest rozporządzenie majątkiem o bardzo znacznej wartości, pozostającym wcześniej pod kontrolą podmiotów publicznych. Mieszkańcy Krakowa mają prawo wiedzieć, w jaki sposób wybrano prywatnego partnera, jak wyceniono wniesiony majątek, jak ustalono cenę sprzedaży i czy interes publiczny został należycie zabezpieczony.

Nie oczekuję kolejnych zapewnień, że odpowiedź zostanie udzielona. Oczekuję odpowiedzi.

Kontakt:
Tel.: 505 98 36 86
E-mail: michal.drewnicki@gmail.com
www.drewnicki.pl
FB.com/M.Drewnicki
twitter.com/MichalDrewnicki

Z poważaniem,

Michał Drewnicki

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krakowa

Kontakt:
Tel.: 505 98 36 86
E-mail: michal.drewnicki@gmail.com
www.drewnicki.pl
FB.com/M.Drewnicki
twitter.com/MichalDrewnicki