

Kraków, dnia 07 marca 2026 roku

Do
Aleksandra Miszałskiego
Prezydenta Miasta Krakowa
pl. Wszystkich Świętych 3-4
30-004 Kraków

Dotyczy: uzupełniających informacji o wycince drzew przy ul. Ćwiklińskiej

INTERPELACJA

Szanowny Panie Prezydencie,

w oparciu o art. 24 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (Dz.U. 1990 Nr 16 poz. 95 z późniejszymi zmianami) zwracam się do Pana z interpelacją w następującej sprawie.

W odpowiedzi na interpelację z dnia 9 czerwca 2025 roku znak OR-03.0003.509.2025, wskazał Pan, że AWIM sp.z.o.o. Krowodrza sp.k., zawarła z Gminą Miejską Kraków umowę dzierżawy części działek nr 29/170, 29/188 oraz działki nr 53/9, obr. 57 Podgórze znak: GS-06.6845.430.2020.MK3 z dnia 26 kwietnia 2021 roku, której przedmiotem było wykonanie robót budowlanych polegających na urządzeniu ogólnodostępnego zielenca z małą architekturą, placem zabaw i ciągami pieszymi (chodnikami) stanowiącymi dojście do noworealizowanej na działkach sąsiednich zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami i użytkowania na cele: ogólnodostępny zieleniec, ogólnodostępne ciągi piesze i plac zabaw.

W czasie realizacji umowy dzierżawy, deweloper dokonał wycięcia 18 drzew, bez pozyskania wcześniej pozwolenia na wycinkę. W odpowiedzi na interpelację wskazał Pan, że jedynym dowodem na to, że projekt budowlany przygotowany przez dewelopera był kompletny i zawierał wszelkie niezbędne uzgodnienia w przedmiocie wycinki, była treść uzasadnienia decyzji Wojewody Małopolskiego z dnia 14 lipca 2021 roku znak WI-I.7840.5.1.2021BS.

Jednocześnie uzyskałem odpowiedź, że Wydział Architektury i Urbanistyki UMK nie posiada w swoich zasobach akt przedmiotowego postępowania, wobec czego musi zwrócić się o ich wypożyczenie do Archiwum Zakładowego UMK oraz PINB w Krakowie – Powiatu Grodzkiego.

W dniu 13 czerwca 2025 roku, w trakcie przeprowadzonej kontroli terenu, ustalono, że część działki nr 29/188, obręb 57 Podgórze została zagospodarowana niezgodnie z celem wynikającym z umowy dzierżawy z dnia 26 kwietnia 2021 roku. Na terenie tym, spółka wbrew postanowieniem umowy urządziła drogę dojazdową wraz z miejscem postojowym dla samochodu i miejscem pod lokalizację wiaty śmietnikowej. Ponadto, na nieruchomości stwierdzono prowadzenie prac związanych z budową fundamentu dla nadziemnego wejścia do nowowypbudowanego budynku mieszkalnego wielorodzinnego na działce sąsiedniej.

W związku z naruszeniem postanowień umowy dzierżawy, stosownie do treści § 11 ust. 3 umowy, Wydział Skarbu Miasta UMK pismem z dnia 23 czerwca 2025 roku wezwał AWIM sp.z.o.o. do zaprzestania naruszania warunków umowy dzierżawy i przywrócenia stanu zagospodarowania do zgodności z umową w terminie 1 miesiąca od daty otrzymania wezwania. W związku z powyższym, uprzejmie proszę o udostępnienie do wglądu umowy dzierżawy znak: GS-06.6845.430.2020.MK3 z dnia 26 kwietnia 2021 roku oraz udzielnie odpowiedzi na poniżej wskazane pytania:

Mając na uwadze powyższe, uprzejmie proszę o udostępnienie do wglądu umowy dzierżawy znak: GS-06.6845.430.2020.MK3 z dnia 26 kwietnia 2021 roku oraz udzielnie odpowiedzi na następujące pytania:

1. **Czy Wydział Architektury i Urbanistyki UMK dokonał analizy akt postępowania Wojewody Małopolskiego znak WI-I.7840.5.1.2021BS pod kątem kompletności pozwolenia uzyskanego przez dewelopera na wycinkę drzew?**
2. **Czy deweloper zastosował się do wezwania Wydziału Skarbu Miasta UMK do zaprzestania naruszeń warunków umowy dzierżawy i przywrócił stan zagospodarowania działek do zgodności z umową? Jeśli nie, to czy wypowiedział deweloperowi umowę dzierżawy?**
3. **W przypadku wypowiedzenia umowy dzierżawy, czy Gmina ma zamiar podpisania z deweloperem nowej umowy, bądź ugody, której przedmiotem będzie budowa zieleńca z elementami małej architektury i placem zabaw?**

Z wyrazami szacunku,

Łukasz Gibała