



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.32.2025

**Pani
Edyta Nowak
Radna Miasta Krakowa**

Odpowiadając na Pani interpelację w sprawie konkursu ofert na świadczenia całodobowych usług transportu sanitarnego pacjentów, krwi i jej składników oraz awaryjnego transportu leków, ogłoszonego przez Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SPZOZ w Krakowie, przekazaną przez Pana Jakuba Koska, Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa 16 stycznia 2025 r., uprzejmie informuję.

Z wyjaśnień przedłożonych przez Szpital wynika, że prowadzenie przedmiotowego postępowania na *Świadczenie całodobowych usług transportu sanitarnego pacjentów, krwi i jej składników oraz awaryjnego transportu leków* podlega przepisom ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 poz. 1320), a nie jak wskazano w interpelacji, w trybie konkursu ofert, w którym obowiązują przepisy ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. *o działalności leczniczej* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 799 ze zm.). Postępowanie otrzymało w Szpitalu nr SZP-271-41/24 i jest realizowane w trybie podstawowym, z możliwością negocjacji.

Odnosząc się do wskazanych przez Panią Radną niejasności uprzejmie informuję:
Ad 1.

Szpital wyjaśnił, że zamawiający w specyfikacji warunków zamówienia postawił warunek posiadania minimum 4 pojazdów uprzywilejowanych do przewozu pacjentów. Powyższy warunek minimum musiał spełnić każdy wykonawca przystępujący do postępowania, dlatego za spełnienie podstawowych warunków zamawiający nie przyznaje dodatkowych punktów w kryterium oceny ofert „liczba uprzywilejowanych pojazdów do realizacji transportu pacjentów Szpitala”. Brak określenia dodatkowych punktów w powyższym zakresie nie jest zjawiskiem niespotykanym, lecz zwyczajnym działaniem zamawiającego, który promuje oferty wykonawców dysponujących większą od wymaganej liczbą pojazdów, ponieważ ci są w stanie sprawniej realizować usługę.

Ad 2.

Szpital w złożonych wyjaśnieniach potwierdził, że istotnie nie przyznał dodatkowych punktów za świadczenie usługi pojazdami wyprodukowanymi w latach 2015 - 2018. W ocenie zamawiającego, stan techniczny samochodów z ww. roczników nie różni się od siebie na tyle, aby stworzyć dodatkowe kryteria oceny, za które można byłoby przyznać dodatkowe punkty. Zamawiający dodał, że mając na uwadze dobro pacjenta, jego komfort oraz bezpieczeństwo przejazdu promował oferty wykonawców oferujących wykonanie tej usługi środkami transportu wyprodukowanymi w latach 2019-2024, ponieważ dają one gwarancję lepszej jakości wykonania usługi.

Ad 3.

Szpital sprostował, że zamawiający nie zastosował kryterium oceny ofert o wadze 30% za 6 samochodów w rocznikach od 2019 do 2024, a jedynie za 6 samochodów uprzywilejowanych bez względu na ich rok produkcji. Za rok produkcji 2019-2024 ustalono kryterium oceny ofert o wadze 10%, według algorytmu opisanego w SWZ. Zamawiający promuje świadczenie usługi przez pojazdy nowsze i w większej liczbie w celu zapewnienia odpowiedniej ich jakości.

Odnosząc się do stwierdzenia Pani Radnej cyt. „Kryterium oceny na 60 % co jest rzadkością, biorąc pod uwagę, że mowa jest o środkach publicznych. Może to rodzić podejrzenia o niegospodarność, czy ustalenie warunków konkursu pod konkretnego oferenta. Warunki są niejasne i ograniczają szanse podmiotów zainteresowanych”, Szpital wyjaśnił że działał zgodnie z wytycznymi ustawodawcy w zakresie udzielania zamówień publicznych oraz że kryterium oceny ofert zostało ustalone w oparciu o art. 246 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*, zgodnie z którym zamawiający publiczni, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2 oraz ich związki nie stosują kryterium ceny jako jedynego kryterium oceny ofert albo jako kryterium o wadze przekraczającej 60%. W związku z powyższym Szpital stoi na stanowisku, że działa zgodnie z wytycznymi ustawodawcy w zakresie udzielania zamówień publicznych. Szpital wskazał, iż przygotowując wyżej opisany przetarg kierował się dobrem pacjentów korzystających z całodobowych świadczeń zdrowotnych, w tym w szczególności zapewnieniem ciągłości i jakości świadczonych usług przez podwykonawców.

Ustalenia Biura Nadzoru Właścicielskiego UMK w ramach prowadzonego nadzoru nad Szpitalem w kontekście interpelacji Pani Radnej wskazują, że Szpital w postępowaniu (prowadzonym w trybie podstawowym z możliwością negocjacji) dopuścił możliwość składania ofert częściowych w zadaniu nr 1 „Świadczenie całodobowych usług transportu sanitarnego pacjentów” i w zadaniu nr 2 „Świadczenie całodobowych usług transportu sanitarnego krwi i jej składników oraz awaryjnego transportu leków”.

Do zadania nr 1 Szpital zastosował poniższe kryteria oceny ofert:

Kryterium 1 – Cena – waga 60%, przy czym punkty przyznawane są według algorytmu: liczba punktów = $(C_{\min}/C_{\text{of}}) \cdot 100 \cdot \text{waga}$.

$C_{\min}$ - cena minimalna

C_{of} – cena z oferty.

Kryterium 2 - Rok produkcji uprzywilejowanych pojazdów do realizacji transportu pacjentów Szpitala – waga 10%, przy czym przyznaje punktację:

a) za rok produkcji 2015-2018 - 0 pkt

b) za rok produkcji 2019-2024 według wzoru: $ls/4 \times 100 \times 10\%$

ls - liczba uprzywilejowanych pojazdów do realizacji transportu pacjentów Szpitala z roku produkcji 2019-2024, nie dokonując oceny więcej niż 4 wymagane pojazdy

4 - wymagane kryterium posiadania minimum uprzywilejowanych pojazdów do realizacji transportu pacjentów Szpitala.

Kryterium 3 - Liczba uprzywilejowanych pojazdów do realizacji transportu pacjentów Szpitala – waga 30%, przy czym przyznaje punktację:

za 4 środki transportu (wymagane) - 0 pkt,

za 5 środków transportu - 10 pkt,

za 6 i więcej środków transportu - 30 pkt.

Powyższe ustalenia potwierdziły w odniesieniu do omawianego zadania zgodność postępowania z przepisami obowiązującego prawa, w związku z czym sugestia niegospodarności i ustalenia warunków konkursu „pod konkretnego oferenta” wydaje się być bezpodstawna.

Uprzejmie informuję, że Centrum Audytu i Kontroli Analitycznej UMK w 2025 r. realizuje zatwierdzony przez Prezydenta Miasta Krakowa *Plan kontroli*, który nie przewiduje kontroli w Szpitalu Specjalistycznym im. Stefana Żeromskiego SPZOZ w Krakowie.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Stanisław Mazur

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat

2. Biuro Nadzoru Właścicielskiego

3. Centrum Audytu i Kontroli Analitycznej

4. Biuletyn Informacji Publicznej

5. Aa