



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.1113.2025

**Pan  
Rafał Nowak  
Radny Miasta Krakowa**

Odpowiadając na Pana interpelację w sprawie rozwoju monitoringu wizyjnego w Krakowie, przekazaną przez Pana Jakuba Koska, Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa 3 grudnia 2025 r., uprzejmie informuję.

Ad 1

Od maja 2024 r. zainstalowanych zostało 68 punktów kamerowych, zrealizowanych przez Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UMK oraz Zarząd Dróg Miasta Krakowa. Dodatkowo do połowy grudnia br. zostanie dostarczonych 17 urządzeń wielosensorowych, zawierających łącznie 85 kamer, których montaż zaplanowano na początek roku 2026.

Ad 2.

Nowe kamery zostały zainstalowane w następujących lokalizacjach:

- ul. Orzechowa – pętla przesiadkowa,
- Prądnik Czerwony – w pobliżu Szkoły Podstawowej nr 95, placów zabaw dla dzieci i boiska na wolnym powietrzu,
- Mistrzejowice Fort – obiekt zabytkowy często odwiedzany przez uczniów, zlokalizowany w rejonie Przedszkola nr 187, Szkoły Podstawowej nr 89,
- ul. Piasta Kołodzieja (realizacja do końca br.) – pętla przesiadkowa w pobliżu Przedszkola *Happy Kids*, Przedszkola nr 152, Publicznego Salezjańskiego Liceum Ogólnokształcącego, Przedszkola i Szkoły Podstawowej nr 144 oraz Szkoły Podstawowej nr 77,
- os. Złotego Wieku (realizacja do końca br.) - w pobliżu Przedszkola nr 131, placów zabaw dla dzieci i boiska na wolnym powietrzu,
- kamery ANPR – we współpracy z Policją przygotowywany automatyczny system rozpoznawania samochodów i numerów rejestracyjnych pojazdów,
- Planty Bieńczyckie I – teren spacerowy i rekreacyjny w pobliżu Szkoły Podstawowej nr 86, Liceum Ogólnokształcącego ss. Salezjanek oraz Przedszkola nr 116,
- ul. Andegaweńska – w pobliżu Szkoły Podstawowej nr 101 oraz Żłobka nr 27,
- ul. Witosa – ul. Gołaska – park oraz teren spacerowy, w pobliżu Przedszkola *Akademia Muminków*,

- ul. Turowicza 9 – drogowa,
- al. Solidarności – ul. Ujastek – drogowa,
- Rondo Kocmyrzowskie – węzeł przesiadkowy w rejonie Przedszkola nr 151, Przedszkola nr 105, Szkoły Podstawowej nr 100, Zespołu Szkół Ekonomicznych nr 2,
- Planty Bieńczyckie II – w pobliżu Przedszkola nr 142, placu zabaw i siłowni na wolnym powietrzu,
- ul. Piasta Kołodzieja – ul. Bitwy nad Bzurą – drogowa,
- ul. gen. Okulickiego – al. gen. Andersa – drogowa,
- schody na Dworcu Autobusowym,
- al. gen. Bora-Komorowskiego – ul. Wiślicka – węzeł przesiadkowy.

Kamery te monitorują m.in. drogi dojścia do jednostek oświatowych, którymi przemieszczają się dzieci korzystające z tych placówek. Monitoringiem objęto także rejony w okolicach szkół, w których często przebywają uczniowie po lekcjach, pętle przesiadkowe oraz główne ciągi komunikacyjne. Nie jest prowadzony oddzielny monitoring samych placówek oświatowych, gdyż to zadanie leży w gestii ich dyrektorów i rad rodziców.

Ad 3.

Koszty zakupu kamer wraz z montażem wyniósł 1 605 167,44 zł. Wszystkie kamery utrzymywane są w ramach umowy dotyczącej utrzymania sieci teletechnicznych, kamer drogowych systemu sterowania ruchem UTCS oraz kamer monitoringu miejskiego. Koszt utrzymania punktu kamerowego to aktualnie 635 zł brutto rocznie.

Ad 4.

Efektywność kamer monitoringu wizyjnego, których operatorem jest Straż Miejska Miasta Krakowa jest stale monitorowana. Operatorzy notują ilościowo liczebność interwencji podjętych w wyniku obserwacji przestrzeni publicznej za pośrednictwem oglądanych przez nich kamer. Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UMK wspólnie z kadrą naukową z Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie oraz Uniwersytetu im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie prowadzi analizy przestrzenne w zakresie bezpieczeństwa przestrzeni publicznej Miasta, z uwzględnieniem wpływu kamer monitoringu wizyjnego na rozkład i charakterystykę czynów zabronionych na terenie Krakowa. Analizy te niezbędne są do dalszych prac planistycznych w zakresie rozbudowy systemu monitoringu wizyjnego.

Dodatkowo dwukrotnie w ciągu roku, w cyklu wiosna-jesień, niezależny podmiot badawczy prowadzi badania poczucia bezpieczeństwa mieszkańców Krakowa. Badania te przeprowadzane są na reprezentatywnej próbie 1 800 mieszkańców ze wszystkich Dzielnic Krakowa. Mieszkańcy oprócz subiektywnego odczucia w zakresie bezpieczeństwa, mają możliwość wskazania obszarów jakie uznają za niebezpieczne. Informacje uzyskane od mieszkańców w połączeniu z danymi z oficjalnych rejestrów prowadzonych przez Policję, Straż Miejską Miasta Krakowa oraz Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie są podstawą do dalszych analiz w zakresie stanu bezpieczeństwa przestrzeni publicznej. Dodatkowo w Krakowie funkcjonuje narzędzie informatyczne pn. *Mapa Bezpieczeństwa*, za pośrednictwem którego służby mundurowe mają dostęp do szerokiego katalogu danych przestrzennych z obszaru bezpieczeństwa oraz narzędzi analitycznych umożliwiających im

lepszą dyslokację służb patrolowych na terenie Miasta. Kraków jest jedynym miastem w Polsce, które na taką skalę wykorzystuje narzędzia analityki przestrzennej w tym zakresie.

Instalacja systemu kamer monitoringu wizyjnego bez wątpienia wpływa na subiektywne poczucie bezpieczeństwa mieszkańców, jednak jego rola prewencyjna jako narzędzia „odstraszającego” potencjalnych sprawców przestępstw jest ograniczona i możliwa do zaobserwowania w długiej perspektywie czasowej. Fakt migracji czynów zabronionych lub niepożądanych występuje po dłuższym okresie czasu od momentu instalacji kamer, lecz z czasem prewencyjny efekt działania kamer monitoringu zanika, gdyż potencjalni sprawcy adaptują techniki działania mające na celu uniknięcie utrwalenia ich wizerunku lub momentu popełnienia czynu zabronionego. W takim przypadku zmiana lokalizacji kamer pozwala zwiększyć ich efektywność. Funkcja prewencyjna systemu monitoringu nie będzie możliwa do zaobserwowania we wszystkich rejonach objętych monitoringiem, ze względu na zróżnicowany charakter poszczególnych obszarów. Przestrzeń, w której żyjemy jest obserwowana na co dzień przez tysiące kamer należących do różnych instytucji publicznych i podmiotów prywatnych, z których Policja może uzyskać nagranie wideo, a pomimo to zdarzenia noszące znamiona czynów zabronionych nieustannie pojawiają się w przestrzeni publicznej.

Skuteczność tego narzędzia uzależniona jest od wielu czynników w tym od rodzaju zdarzenia lub charakteru miejsca, w którym może ono wystąpić. Kamery monitoringu wizyjnego wpłynąć mogą na zdarzenia wymagające przygotowania, planowania i analizy. Osoba nosząca się z zamiarem podjęcia działania sprzecznego z prawem będzie kalkulować rachunek zysków i strat oraz potencjalne ryzyko, jakie towarzyszy takiej działalności. W takim przypadku obecność kamer systemu monitoringu może wpłynąć na decyzję o zaniechaniu podejmowania działań sprzecznych z prawem w przestrzeni publicznej. Monitoring wizyjny jako narzędzie prewencyjne nie odegra dużej roli w terenie zamieszkałym przez zintegrowanych mieszkańców, gdyż społeczność pełni tam nieformalną funkcję kontrolną, a relacje między jej członkami są bezpośrednie i mają ekspresyjny charakter. W takich rejonach częściej dochodzi do zdarzeń o emocjonalnym charakterze, będących bezpośrednią reakcją na jakieś zdarzenie. Rola monitoringu w takim obszarze ogranicza się do funkcji dowodowej, a migracja niepożądanych zdarzeń zachodzi w długiej perspektywie czasowej w miarę utrwalania się faktu obecności systemu nadzoru wizyjnego w świadomości mieszkańców i osób czasowo przebywających na danym terenie. Na drugim biegunie są obszary o komercyjnym, biznesowym lub tranzytowym charakterze. Interakcje międzyludzkie na takim obszarze przyjmują odmienną formę ukierunkowaną na osiągnięcie określonego indywidualnego celu, brakuje nieformalnej kontroli i więzi pomiędzy osobami przebywającymi w tej przestrzeni. Także charakter czynów zabronionych w takim rejonie jest odmienny, skupiony na osiągnięciu określonego, najczęściej materialnego celu. Na takich obszarach monitoring może wpłynąć na decyzję potencjalnego sprawcy o zaniechaniu popełnienia przestępstwa.

Monitoring wizyjny będzie miał również nikomy wpływ na działania o emocjonalnym charakterze podejmowane pod wpływem stanów afektywnych. Zdarzenia te nie są najczęściej planowane, a ich sprawcy działają w stanie silnego wzburzenia, pod wpływem alkoholu lub innych substancji psychoaktywnych i nie analizują, czy znajdują się w obszarze objętym nadzorem wizyjnym oraz nie myślą o konsekwencjach. Podobnie monitoring wizyjny wykazuje niską skuteczność prewencyjną w zakresie niektórych kategorii wykroczeń, gdyż ich sprawcy często działają w pośpiechu, pod wpływem chwili, ignorując np. znaki drogowe i nie zwracają zupełnie uwagi na obecność kamer.

W dyskusji o monitoringu często przywoływana jest teza o bardzo wysokiej skuteczności monitoringu w ustalaniu tożsamości sprawców czynów zabronionych. W praktyce, pomimo posiadania dobrej jakości materiału dowodowego, jego weryfikacja i ustalenie tożsamości osoby to proces żmudny i długotrwały, nie zawsze zakończony powodzeniem. Duże znaczenie ma tutaj dostępność po stronie służb mundurowych zasobów ludzkich, możliwych do zaangażowania na etapie wykrywczym. Materiał dowodowy w postaci nagrania nie zawsze też musi zostać zaakceptowany przez sąd na etapie postępowania.

Pod uwagę należy wziąć, że monitoring wizyjny wspomaga reakcję służb w innych przypadkach np. zaślubienia osoby w przestrzeni publicznej, osób w kryzysie bezdomności w szczególności w okresie zimowym, czy poszukiwaniu osób zaginionych, które np. oddaliły się z domu opieki. Monitoring wizyjny wykorzystywany jest również w działaniach z zakresu ochrony przeciwpowodziowej, sytuacjach z obszaru zarządzania kryzysowego, pracy operacyjnej służb specjalnych czy nadzorowaniu przebiegu imprez masowych lub zgromadzeń publicznych, jakie mają miejsce w przestrzeni publicznej Miasta. Pozwala to na optymalizację dyslokacji służb patrolowych Straży Miejskiej Miasta Krakowa i Policji.

Istotną częścią systemu monitoringu wizyjnego są jego operatorzy. Ich doświadczenie pozwala często na podjęcie działań przez służby mundurowe w terenie, jeszcze zanim dojdzie do popełnienia czynu zabronionego, umożliwiając zapobiegnięcie jego popełnieniu lub ujęcie sprawcy na gorącym uczynku. Działania takie są szczególnie istotne z punktu widzenia budowy bezpieczeństwa przestrzeni publicznej. Drugim aspektem jest możliwość analizy utrwalonego już obrazu, z czego często korzysta Policja i służby specjalne w ramach działań operacyjnych lub dochodzeniowo-śledczych. W roku 2023 operatorzy w wyniku oglądu monitoringu podjęli 7 208 interwencji, w 2024 r. było to 8 489 interwencji. W roku bieżącym odnotowano już 8 956 interwencji podjętych w wyniku oglądu kamer i liczba ta z każdym dniem wzrasta.

Kraków w dalszym ciągu będzie rozwijał system monitoringu wizyjnego w rejonach skupiających dużą ilość czynów zabronionych, ze szczególnym uwzględnieniem okolic szkół i przedszkoli. Dodatkowym aspektem mającym wpływ na lokalizację kamer monitoringu wizyjnego będą czynniki związane z obecną sytuacją geopolityczną, zagrożeniami hybrydowymi oraz ochroną szczególnie istotnej z punktu widzenia Miasta infrastruktury.

z up. PREZYDENTA MIASTA

*Stanisław Mazur*

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
3. Zarząd Dróg Miasta Krakowa
4. Straż Miejska Miasta Krakowa
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. Aa



Signed by / Podpisano przez:

Stanisław Mazur  
Gmina Miejska Kraków  
- Urząd Miasta Krakowa

Date / Data: 2025-12-11 09:29