



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.299.2025

**Pani
Eliza Dydyńska-Czesak
Radna Miasta Krakowa**

Odpowiadając na Pani interpelację w sprawie realizacji uchwały nr XX/465/25 Rady Miasta Krakowa, przekazaną przez Pana Jakuba Koska, Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa 20 marca 2025 r., uprzejmie informuję, że Wojewoda Małopolski jako organ nadzoru nad działalnością gminną przeprowadził wstępną ocenę legalności przedmiotowej uchwały. W wyniku tej oceny pojawiły się wątpliwości, co do zgodności ww. uchwały z obowiązującymi przepisami prawa.

Zgodnie z art. 157 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 54 z późn. zm.), rada gminy ma prawo na mocy uchwały, wprowadzać ograniczenia dotyczące czasu funkcjonowania instalacji lub użytkowania urządzeń emitujących hałas, który może niekorzystnie wpływać na środowisko, z wyjątkiem instalacji i urządzeń w miejscach kultu religijnego.

Zdaniem organu nadzoru rada gminy powinna wykazać, że hałas emitowany przez dane urządzenie lub instalację rzeczywiście negatywnie oddziałuje na środowisko, zanim zdecyduje o wprowadzeniu ograniczeń, o których mowa w art. 157 § 1 ww. ustawy. Dopiero stwierdzenie, że hałas przekracza dopuszczalne poziomy określone w rozporządzeniu o dopuszczalnych poziomach hałasu w środowisku stanie się podstawą do podjęcia odpowiednich działań przez radę gminy (zob. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 lutego 2016 r., sygn. akt II OSK 1355/14). Z powyższego wynika, że ograniczenia dotyczące czasu funkcjonowania instalacji lub użytkowania urządzeń mogą zostać wprowadzone jedynie wtedy, gdy hałas z nich emitowany rzeczywiście wpływa negatywnie na środowisko, a celem tych ograniczeń powinno być eliminowanie tego negatywnego wpływu.

Organ nadzoru zwraca uwagę, że budzi wątpliwości zapis zawarty w § 1 przedmiotowej uchwały, który wprowadza ograniczenie czasu funkcjonowania instalacji i korzystania z urządzeń emitujących hałas mogący negatywnie wpływać na środowisko, w tym szczególnie urządzeń nagłaśniających. Wątpliwości wynikają z bardzo ogólnego zakresu zakazu, który obejmuje praktycznie wszystkie instalacje i urządzenia (w tym środki transportu) użytkowane na terenie całego Miasta Krakowa, bez precyzyjnego określenia, jakiego rodzaju instalacje lub urządzenia są objęte tymi ograniczeniami oraz jaki poziom hałasu uznaje się za negatywnie oddziałujący na środowisko. Brak precyzyjnego wskazania, których urządzeń dotyczy zakaz oraz niewykazanie, poprzez odpowiednie analizy, poziomu hałasu, który może negatywnie wpłynąć na środowisko, powoduje, że uchwała zdaniem organu nadzoru, nie spełnia wymogów art. 157 *Prawa ochrony środowiska*.

Ponadto zapis w § 2, który wprowadza wyłączenie stosowania ograniczeń do „urządzeń i instalacji zlokalizowanych w lokalach zabezpieczonych przed wydostaniem się hałasu na zewnątrz budynku” jest zbyt nieprecyzyjny, ponieważ nie określa żadnych kryteriów, które muszą zostać spełnione, aby wyłączenie to miało zastosowanie. Z kolei ustanowienie takiego wyłączenia budzi wątpliwości, ponieważ brak ustawowego upoważnienia do wprowadzenia takiego zapisu.

Nadmieniam, że Wojewoda Małopolski jako organ nadzoru wyraził wątpliwości, które są zbieżne z argumentami przedstawionymi przez Prezydenta Miasta Krakowa w opinii do projektu uchwały. W swojej opinii Prezydent Miasta Krakowa opowiadając się za wprowadzeniem regulacji zmierzającej do polepszenia klimatu akustycznego w Mieście wskazał, że uchwała wymaga dalszych prac legislacyjnych, w toku których wypracowane zostaną precyzyjne regulacje dotyczące rodzajów urządzeń lub instalacji, których ma dotyczyć, a także uzasadnienie gwarantujące realizację wymogów stawianych aktom prawa wprowadzającym ograniczenia praw obywateli, w szczególności wykazanie zasadności wprowadzenia regulacji w kontekście zasady proporcjonalności oraz równości. Prezydent zaproponował również, aby pracami objąć także próbę doprecyzowania użytych w projekcie uchwały pojęć, np. „lokalu zabezpieczonego przed wydostaniem się hałasu na zewnątrz budynku”, „strefy zamieszkania” (które pojawia się wyłącznie w tytule uchwały, a nie ma go w jej treści). Brakuje również informacji, kiedy używanie instalacji i urządzeń nagłaśniających jest „nadmierne”.

Informuję, że uchwała nie wprowadza norm dopuszczalnego poziomu hałasu zatem nie ma potrzeby zakupu specjalistycznego sprzętu oraz prowadzenia szkoleń dla strażników miejskich i policjantów. Przepisy uchwały nr XX/465/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2025 r. wynikają z art. 157 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Zgodnie z art. 343 ust. 2 ww. ustawy kto nie przestrzega ograniczeń, nakazów lub zakazów określonych w uchwale rady gminy, wydanej na podstawie art. 157 ust. 1 podlega karze grzywny. Na podstawie § 2 ust. 1 pkt. 7 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, strażnicy Straży Miejskiej Miasta Krakowa są uprawnieni do nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego za wykroczenia określone w art. 343 ustawy *Prawo ochrony środowiska*. W przypadku otrzymania zgłoszenia lub stwierdzenia hałasu Straż Miejska podejmuje działania opisane w art. 343, w związku z art. 157 ustawy *Prawo ochrony środowiska*. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości dostępny jest pełen wachlarz środków karnych – mandat karny, notatka wszczynająca postępowanie wyjaśniające celem skierowania sprawy do sądu, oraz środków poza karnych – pouczenie, zwrócenie uwagi, ostrzeżenie.

Narzędziem prawnym, w oparciu o które działania podejmuje Wydział Środowiska, Klimatu i Powietrza UMK, jako organ ochrony środowiska, jest art. 115a ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Po otrzymaniu zgłoszenia od mieszkańca, tj. wskazaniu podmiotu gospodarczego, do którego należy instalacja lub urządzenia powodujące uciążliwości hałasowe (a dźwięk przenoszony jest przez środowisko) przeprowadzone zostają czynności kontrolne wraz z badaniami akustycznymi. W przypadku stwierdzenia przez organ ochrony środowiska (Prezydenta Miasta Krakowa), na podstawie pomiarów, że poza zakładem w wyniku jego działalności, są przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu wydawana jest decyzja o dopuszczalnym poziomie hałasu, zgodnie z art. 115a ww. ustawy. Decyzje przekazywane są do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Krakowie, który jest organem właściwym do kontroli przestrzegania przez przedsiębiorcę wymogów decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu. Zgodnie z art. 298 ust. 1 pkt 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska* za przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w decyzji, Wojewódzki Inspektor Ochrony

Środowiska wymierza kary pieniężne. W przypadku przekroczenia warunków decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska może wstrzymać w drodze decyzji użytkowanie instalacji (art. 367 ustawy *Prawo ochrony środowiska*).

Jednocześnie informuję, iż po przeprowadzeniu przez Wydział Środowiska, Klimatu i Powietrza UMK ww. kontroli wraz z badaniami hałasu, sprawozdania z tych pomiarów mogłyby być również przekazywane do Straży Miejskiej Miasta Krakowa z jednoczesną informacją, czy dana instalacja lub zakład oddziałuje negatywnie na środowisko. Należy przy tym mieć na uwadze, iż działania kontrolne prowadzone przez Wydział nie dotyczą:

- hałasu przenoszonego przez ściany oraz stropy budynku (dźwięki słyszalne wewnątrz pomieszczeń mieszkalnych) - problem należy rozpatrywać w aspekcie przepisów *Prawa budowlanego* oraz rozporządzeń wykonawczych, a organem właściwym jest Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie,
- używania urządzeń nagłaśniających na zewnątrz lokali na terenach dostępnych publicznie przez właścicieli lokali, mieszkańców lub turystów – zakaz wynikający z art. 156 ust.1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* (uprawniona do nakładania grzywien w drodze mandatu jest Straż Miejska),
- hałasu wynikającego z głośnych zachowań osób przebywających w lokalach, przed lokalami lub w ogródkach kawiarnianych itp. (w tym przypadku zastosowanie ma art. 51 ustawy *Kodeks wykroczeń*).

Ponadto informuję, że Wydział Spraw Administracyjnych UMK udostępnia czasowo nieruchomości stanowiące własność Gminy Miejskiej Kraków, z wyłączeniem terenów znajdujących się w pasie drogowym dróg publicznych, oddanych w użytkowanie wieczyste, użyczenie, najem lub dzierżawę. W zawieranych umowach na ogródki gastronomiczne dodano zapisy o poniższej treści:

1. „Przedsiębiorca” jest zobowiązany:

(...)

W okresie:

1) od dnia 1 kwietnia do dnia 31 października prowadzić działalność w ogródku:

a) od niedzieli do czwartku w godz. 7:00 - 24:00,

b) od piątku do soboty i w dni poprzedzające dzień wolny od pracy w godz. 7:00 - 01:00,

2) w pozostałym okresie prowadzić działalność w ogródku:

a) od niedzieli do czwartku w godz. 7:00 - 23:00,

b) od piątku do soboty i w dni poprzedzające dzień wolny od pracy w godz. 7:00 - 24:00.

2. „Przedsiębiorca” jest zobowiązany:

(...)

Podjąć niezwłocznie działania, mające na celu przywołanie do porządku gości ogródka, w przypadku ich nieobyczajnych zachowań/wybryków, zakłócania spokoju (np. podniesione głosy, krzyki, wrzaski, awantury, nieprzyzwoite/ wulgarne słowa, itp.), a w razie bezskuteczności działań, powiadomić Policję/Straż Miejską Miasta Krakowa.

3. „Miastu” służy prawo do rozwiązania umowy... w sytuacji, gdy:

(...)

„Miasto” otrzyma od Policji lub Straży Miejskiej Miasta Krakowa informację pisemną, potwierdzającą, że „Przedsiębiorca” nie podjął działań, o których mowa w § 4 ust. ...”.

Ponadto przedsiębiorców-restauratorów obowiązuje umowne ograniczenie godzin funkcjonowania ogródków gastronomicznych oraz przestrzeganie „ciszy nocnej” (22:00-6:00). W ogródkach nie można korzystać z jakichkolwiek urządzeń nagłaśniających (w tym także z odbiorników RTV, sprzętu audio).

Wydział Kultury 7 marca 2025 r. poinformował miejskie instytucje kultury o podjęciu przez Radę Miasta Krakowa uchwały nr XX/465/25 z dnia 26 lutego 2025 r. w sprawie ograniczenia czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko na terenie Miasta Krakowa.

Komisja Zrównoważonej Gospodarki Nocy, powołana na mocy zarządzenia nr 2153/2024 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 7 sierpnia 2024 r. i Burmistrz Nocny podejmą aktywność w celu rozpowszechnienia wiedzy na temat przedmiotowej uchwały wśród podmiotów gospodarczych. W posiedzeniach Komisji i grup roboczych biorą udział przedstawiciele przedsiębiorców, którzy przekazują informacje do szerokiej grupy podmiotów, w tym także sugestie sposobów praktycznej eliminacji hałasu z przestrzeni publicznej w porze nocnej. Ponadto w ramach prac Komisji, w czasie licznych spotkań i negocjacji z właścicielami lokali gastronomicznych oraz organizatorami różnego rodzaju wydarzeń, szczególny nacisk będzie położony na zastosowanie się do przepisów przedmiotowej uchwały. Wszelkie informacje napływające do Komisji, związane z niestosowaniem się do uchwały, będą przekazywane Straży Miejskiej.

Problem wskazany w interpelacji znany jest Komendzie Miejskiej Policji w Krakowie. Mając świadomość dyskomfortu mieszkańców spowodowanego nadmiernym hałasem, szczególnie w rejonie Rynku Głównego w Krakowie, Policja podejmuje działania zmierzające do minimalizacji tego problemu poprzez m.in. dyslokowanie tam większej liczby patroli. Stosowne informacje przekazano również dzielnicowemu przedmiotowego rejonu w celu zapobiegania i przeciwdziałania popełnianiu przestępstw i wykroczeń oraz egzekwowania przepisów prawa miejscowego. W przypadku otrzymania zawiadomień o możliwości naruszenia przepisów prawa m.in. związanego z nadmiernym hałasem, Policja zgodnie z ustawowymi kompetencjami niezwłocznie podejmie stosowne czynności.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Stanisław Mazur

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat
2. Straż Miejska Miasta Krakowa
3. Wydział Środowiska, Klimatu i Powietrza
4. Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
5. Biuro Architekta Miasta
6. Wydział Kultury
7. Wydział ds. Turystyki
8. Wydział ds. Przedsiębiorczości i Innowacji
9. Wydział Spraw Administracyjnych
10. Komenda Miejska Policji w Krakowie
11. Biuletyn Informacji Publicznej
12. Aa