PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.96.2026

Pan
Jakub Kosek
Przewodniczący
Rady Miasta Krakowa

Odpowiadając na Pana interpelację w sprawie funkcjonowania obiektu bungee na terenie przy al. Pokoju 16 w Krakowie, przekazaną przez Panią Iwonę Chamielec, Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Krakowa 9 lutego 2026 r., uprzejmie informuję.

Ad 1.

W ocenie organu administracji architektoniczno-budowlanej, przedmiotowy żuraw wieżowy stanowi obiekt budowlany, którego wzniesienie jest wynikiem realizacji robót budowlanych, co znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych.

Kwerenda dostępnych w Wydziale Architektury i Urbanistyki UMK cyfrowych baz danych nie wykazała zarówno wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, jak i przyjęcia zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonania robót budowlanych związanych z postawieniem dźwigu budowlanego na działce [redacted] obręb 5 jednostka ewidencyjna Śródmieście, przy al. Pokoju 16 w Krakowie.

Ponadto w korespondencji Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Krakowie – Powiat Grodzki dotyczącej wieży do skoków bungee we wskazanej lokalizacji, organ administracji architektoniczno-budowlanej pismem z dnia 11 kwietnia 2025 r. (znak: AU-02-3.670.17.2025.KCZ) wskazał, że obiekt ten wymagał uzyskania pozwolenia na budowę.

W wyroku z dnia 28 listopada 2023 r. (sygn. akt [redacted] Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku przedstawił stanowisko, w którym wskazuje, że wolnostojący żuraw wieżowy wykorzystywany do skoków na bungee jest budowlą, a w konsekwencji z uwagi na fakt, że został wzniesiony z użyciem wyrobów budowlanych jest obiektem budowlanym w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., z poz. 418 z późn. zm.), którego budowa - zgodnie z ogólną zasadą wyrażoną w przepisie 28 ust. 1 ww. ustawy - wymagała uzyskania pozwolenia na budowę.

Jak dalej orzekł powyższy Sąd cyt. *W świetle powyższych ustaleń, organy nadzoru budowlanego zasadnie zastosowały w sprawie art. 48 ust. 1 pkt 1 p.b., który stanowi, że organ nadzoru budowlanego wydaje postanowienie o wstrzymaniu budowy w przypadku obiektu budowlanego lub jego części będącego w budowie albo wybudowanego bez wymaganej decyzji o pozwoleniu na budowę. Powyższe postanowienie ma charakter związany w tym znaczeniu, że ujawnienie przez organ nadzoru budowlanej samowoli nakłada na niego obowiązek wydania takiegoż postanowienia. (...) z przepisów p.b., jednoznacznie wynika, że budowa wolnostojących urządzeń technicznych, a takim jest żuraw*

wieżowy (niewykorzystywany na placu budowy, celem realizacji budowy innego obiektu budowlanego) wymaga uzyskania pozwolenia na budowę.

Ad 2.

Przedmiotowy obiekt, tj. żuraw budowlany o funkcji rozrywkowo-rekreacyjnej, wykorzystywany do skoków „bungee", nie został wymieniony w umowie o oddanie gruntu w użytkowanie wieczyste i sprzedaży oraz umowie o ustanowienie hipotek, zawartej w formie aktu notarialnego z dnia 31 października 2008 r. (Rep. A. Nr 5947/2008). W ustępie XV ww. umowy określono przykładowe sposoby korzystania z ww. nieruchomości, takie jak terminowe wzniesienie wymienionych tam budynków i budowli o charakterze sportowo-rekreacyjnym, budowa dróg wewnętrznych i parkingów oraz urządzenie zagospodarowanej zieleni. Stanowiły one jednocześnie zobowiązania nałożone na użytkownika wieczystego. W innych zapisach tej umowy wskazywano na sportowe przeznaczenie wyżej opisanej nieruchomości gruntów oraz posadowionych na niej budynków i budowli. Jednocześnie przepisy umowy nie wykluczały budowy innych obiektów o funkcji sportowej lub rekreacyjnej. Stąd też postawienie ww. obiektu budowlanego nie jest sprzeczne z ww. umową i nie narusza zobowiązań użytkownika wieczystego.

Ad 3.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krakowie – Powiat Grodzki wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie żurawia budowlanego o funkcji rozrywkowo-rekreacyjnej (skoki bungee), zlokalizowanego na działce ewidencyjnej nr [redacted] obręb 5 Śródmieście w Krakowie, zrealizowanego bez uprzedniej zgody organu administracji architektoniczno-budowlanej, w trybie art. 48 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*.

Aktualnie w organie nadzoru budowlanego II instancji, tj. Małopolskim Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Krakowie toczy się postępowanie, w związku z zażaleniem na postanowienie PINB, wydanym na podstawie art. 48 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 5 ww. ustawy. Warunkiem dopuszczenia do eksploatacji urządzenia technicznego, jest dokonanie rejestracji oraz uzyskanie przez eksploatującego decyzji zezwalającej na eksploatację wydanej przez właściwy organ dozoru technicznego. Przed wydaniem decyzji zezwalającej na eksploatację urządzenia technicznego, organ właściwej jednostki dozoru technicznego sprawdza kompletność i prawidłowość dokumentów, identyfikuje urządzenie, sprawdza jego stan techniczny i oznakowanie, sprawdza zgodność wyposażenia urządzenia z przedłożoną dokumentacją na miejscu eksploatacji urządzenia, przeprowadza badanie odbiorcze u eksploatującego.

Urząd Dozoru Technicznego sprawuje dozór techniczny, w tym wykonuje badania techniczne żurawia wieżowego zainstalowanego przy al. Pokoju w Krakowie. Urządzenie to jest badane w terminach i w zakresie określonym w rozporządzeniu Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 30 października 2018 r. *w sprawie warunków technicznych dozoru technicznego w zakresie eksploatacji, napraw i modernizacji urządzeń 2 transportu bliskiego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2176). Urząd Dozoru Technicznego bada urządzenie pod kątem bezpieczeństwa technicznego, zgodnie z warunkami technicznymi określonymi w ww. rozporządzeniu. Badania żurawia w przedmiotowej lokalizacji (al. Pokoju w Krakowie), są wykonywane przez Urząd Dozoru Technicznego od 2013 r., aż do dnia dzisiejszego. Aktualna decyzja zezwalająca na eksploatację żurawia jest ważna do 30 kwietnia 2026 r.

Ad 4 i 5.

Opisana przez Pana Radnego sprawa emisji hałasu, tj. głośnych okrzyków wydawanych przez użytkowników przedmiotowej atrakcji, nie mieści się w zakresie działania organów ochrony środowiska. Źródłem uciążliwości w analizowanym przypadku nie jest praca instalacji i urządzeń przemysłowych regulowana przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 z późn. zm.) lecz nieodpowiednie zachowania ludzkie. Powyższe działania o charakterze wybryków zakłócających spokój i porządek publiczny stanowią czyny zabronione, uregulowane w art. 51 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. *Kodeks wykroczeń*.

Jak wynika z przeprowadzonej analizy bazy danych – Książki interwencji prowadzonej w Straży Miejskiej Miasta Krakowa, w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 18 lutego 2026 r. dyżurni Oddziału Wsparcia Straży Miejskiej Miasta Krakowa odnotowali 12 zgłoszeń z okolicy przedmiotowej lokalizacji, dotyczących przede wszystkim:

- zakłócania porządku i ciszy (włączony alarm w siłowni),
- nieprawidłowego parkowania oraz blokowania wjazdu na i wyjazdu z budowy,
- zagrożeń technicznych/infrastrukturalnych (wystające z ziemi przewody elektryczne przy parkingu),
- osób wymagających interwencji w związku z nietrzeźwością, chorobą, niszczeniem drzewek,
- zaśmiecania terenu,
- zwierząt wymagających pomocy.

Zgłoszenia te nie dotyczą bezpośrednio działalności obiektu bungee. Z wieżą/dźwigiem do skoków bungee związane jest jedno zgłoszenie dotyczące osób głośno krzyczących w rejonie wieży. Zgłoszenie nie zostało potwierdzone przez strażników miejskich, którzy przybyli na miejsce. Nie ma zgłoszeń dotyczących zagrożenia wynikającego z prowadzenia skoków. Jednocześnie zapewniam, że zostaną przeprowadzone wyrywkowe kontrole przez Oddział I Śródmieście Straży Miejskiej Miasta Krakowa w miejscu funkcjonowania dźwigu bungee ze zwróceniem uwagi na przypadki zakłócania spokoju i porządku publicznego przez osoby korzystające z urządzenia.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Stanisław Mazur
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Signed by / Podpisano przez:
Stanisław Mazur
Gmina Miejska Kraków - Urząd Miasta Krakowa
Date / Data: 2026-02-23 10:05

Otrzymują:
1. Adresat
2. Wydział Architektury i Urbanistyki
3. Powiatowy Inspektorat nadzoru Budowlanego w Krakowie – Powiat Grodzki
4. Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie
5. Wydział Skarbu Miasta
6. Wydział Środowiska, Klimatu i Powietrza
7. Straż Miejska Miasta Krakowa
8. Wydział ds. Turystki
9. Pełnomocnik Prezydenta ds. Ochrony Informacji Niejawnych
10. Biuletyn Informacji Publicznej
11. Aa

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych;
na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej;
jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych]