PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.671.2026

Kraków, 13 listopada 2026 r.

Pani
Agnieszka Łętocha
Radna Miasta Krakowa

Odpowiadając na Pani interpelację w sprawie inwestycji przy ul. Senatorskiej [redacted] – konieczności ponownej weryfikacji stron postępowania po wyroku NSA oraz pilnej interwencji w sprawie naruszeń zasad zajęcia pasa drogowego, przekazaną przez Pana Jakuba Koska, Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa 4 listopada 2026 r., uprzejmie informuję.

Ad 1-4.

Decyzją nr 1248/6740.1/2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r. zatwierdzono projekt budowlany i udzielono pozwolenia na budowę dla zamierzenia budowlanego pn. *Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową, garażem podziemnym, instalacjami wewnętrznymi: wodną, kanalizacji sanitarnej, wentylacji mechanicznej, c.o., klimatyzacji, elektryczną i niskoprądową. Zagospodarowanie terenu: dojazd, dojścia, tereny zielone. Przebudowa kolidujących elementów infrastruktury technicznej: likwidacja nieczynnego przyłącza wody, przewodów elektroenergetycznych oraz przebudowa przyłącza kanalizacji ogólnospławnej – działki nr: 307/17, 392/6 obr. 14 Krowodrza, przy ul. Senatorskiej i Komorowskiego w Krakowie* (sygnatura sprawy: AU-01-2.6740.1.841.2020.SLE).

Powyższa decyzja o pozwoleniu na budowę została utrzymana w mocy przez Wojewodę Małopolskiego decyzją z dnia 4 lutego 2021 r. (znak: WI-I.7840.2.101.2020.IW).

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie wyrokiem z dnia 20 lipca 2021 r. [redacted] oddalił skargi na ww. decyzję Wojewody Małopolskiego.

Kolejno, Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie wyrokiem z dnia 11 stycznia 2023 r. [redacted] oddalił skargę kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.

Decyzja nr 1248/6740.1/2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r. (znak: AU-01-2.6740.1.841.2020.SLE) dla zamierzenia budowlanego opisanego wyżej została kolejno:

- zmieniona decyzją nr 648/6740.1/2022 z dnia 26 maja 2022 r. (sygnatura sprawy: AU-01-2.6740.1.2029.2021.GGO) w zakresie zmiany sposobu użytkowania części obiektu budowlanego na kondygnacjach +1 i +2 z funkcji usługowej na funkcję mieszkalną oraz związaną z tym zmianą warunków ochrony przeciwpożarowej;
- przeniesiona na rzecz nowego inwestora decyzją nr 118/6740.5/2024 z dnia 22 maja 2024 r. (sygnatura sprawy: AU-01-2.6740.5.38.2024.GGO);
- zmieniona decyzją nr 90/6740.1/2025 z dnia 4 lutego 2025 r. (sygnatura sprawy: AU-01-2.6740.1.186.2025.GGO) w zakresie:
    - powiększenia garażu podziemnego budynku w kierunku południowym (w stronę granicy z działką nr 307/15) o 4,6 m^2,
    - dodania 10 miejsc postojowych w garażu 3,
    - zmniejszenia wysokości dachu nad klatkami schodowymi od strony północnej z 21,98 m na 21,18 m.
- przeniesiona na rzecz nowego inwestora decyzją nr 193/6740.5/2025 z dnia 19 września 2025 r. (znak: AU-01-2.6740.5.33.2025.GGO).

Decyzją nr 19/6740.1/2024 z dnia 9 stycznia 2024 r. (znak: AU-01-2.6740.1.102.2023.BLE) Prezydent Miasta Krakowa umorzył postępowanie w sprawie wznowienia postępowania zakończonego wydaniem decyzji nr 648/6740.1/2022 z dnia 26 maja 2022 r. (znak: AU-01-2.6740.1.2029.2021.GGO), którą zmieniono decyzję o pozwoleniu na budowę nr 1248/6740.1/2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r. (znak: AU-01-2.6740.1.841.2020.SLE).

Natomiast postanowieniem z dnia 9 stycznia 2024 r. (znak: AU-01-2.6740.1.102.2023.BLE) odmówiono wstrzymania wykonania decyzji nr 648/6740.1/2022 z dnia 26 maja 2022 r. (znak: AU-01-2.6740.1.2029.2021.GGO), którą zmieniono decyzję o pozwoleniu na budowę nr 1248/6740.1/2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r. (znak: AU-01-2.6740.1.841.2020.SLE).

Po rozpatrzeniu odwołania od decyzji nr 19/6740.1/2024 z dnia 9 stycznia 2024 r. (znak: AU-01-2.6740.1.102.2023.BLE) – Wojewoda Małopolski decyzją z dnia 21 października 2024 r. (znak: WI-I.7840.2.32.2024.JO) uchylił zaskarżoną decyzję w całości i orzekł stosownie do art. 151 § 1 pkt 1 k.p.a. o odmowie uchylenia ww. ostatecznej decyzji Prezydenta Miasta Krakowa nr 648/6740.1/2022 z 26 maja 2022 r. (znak: AU-01.2.6740.1.2029.2021.GGO) zmieniającej decyzję pozwolenia na budowę nr 1248/6740.1/2020 z 20 sierpnia 2020 r. (znak: AU-01-2.6740.1.841.2020.MDY), gdyż stwierdził brak zaistnienia przesłanki wznowieniowej z art. 145 § 1 pkt 4 k.p.a.

W związku ze skargą wniesioną na decyzję Wojewody Małopolskiego z dnia 21 października 2024 r. (znak: WI-I.7840.2.32.2024.JO), reformacyjną wobec decyzji Prezydenta Miasta Krakowa nr 19/6740.1/2024 z 9 stycznia 2024 r. (znak: AU-01-2.6740.1.102.2023.BLE) pismem z dnia 28 listopada 2024 r. (znak: AU-01-2.6740.1.102.2023.BLE) Wydział Architektury i Urbanistyki UMK przekazał akta spraw oznaczonych sygnaturami: AU-01-2.6740.1.102.2023.BLE oraz AU-01 2.6740.1.2029.2021.GGO do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, Delegatura w Tarnowie – zgodnie z pismem Wojewody Małopolskiego z dnia 27 listopada 2024 r. (znak: WI-I.7840.2.32.2024.JO).

Do 10 listopada 2026 r. akta przedmiotowych spraw nie zostały zwrócone do Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK. Organ administracji architektoniczno-budowlanej nie otrzymał również rozstrzygnięć sądów administracyjnych.

Wskazać jednak należy, że w związku ze złożonym wnioskiem o wstrzymanie wykonania decyzji nr 648/6740.1/2022 z dnia 26 maja 2022 r. (znak: AU-01-2.6740.1.2029.2021.GGO), którą zmieniono decyzję o pozwoleniu na budowę nr 1248/6740.1/2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r. (znak: AU-01-2.6740.1.841.2020.SLE), w treści którego powoływano wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 czerwca 2026 r. – pismem z dnia 30 października 2026 r. (znak: AU-01-2.6740.1.102.2023.BLE) Wydział Architektury i Urbanistyki UMK zwrócił się do Wojewody Małopolskiego o zwrot akt oznaczonych sygnaturami: AU-01-2.6740.1.102.2023.BLE oraz AU-01-2.6740.1.2029.2021.GGO wraz z zamiennym projektem budowlanym.

W odpowiedzi z dnia 2 listopada 2026 r. (znak: WI-I.7840.2.32.2024.JO/PM) Wojewoda Małopolski poinformował, że aktualnie nie posiada akt Urzędu Miasta Krakowa o sygnaturach: AU-01-2.6740.1.102.2023.BLE oraz AU-01-2.1.2029.2021.GGO wraz z zamiennym projektem budowlanym.

Jak wyjaśniono ww. dokumenty zostały przekazane do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie wraz ze skargą na decyzję Wojewody Małopolskiego z dnia 21 października 2024 r. (znak: WI-I.7840.2.32.2024.JO).

Dalej wskazano, że

- aktualnie w przedmiotowej sprawie zapadł wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 czerwca 2026 r. (sygn. akt [redacted] uchylający zaskarżony wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 19 marca 2025 r. (sygn. akt [redacted]) oraz decyzję Wojewody Małopolskiego z dnia 21 października 2024 r. (znak: WI-I.7840.2.32.2024.JO) i decyzję Prezydenta Miasta Krakowa nr 19/6740.1/2024 z dnia 9 stycznia 2024 r. (znak: AU-01- 2.6740.1.102.2023.BLE),
- Wojewoda Małopolski nadal oczekuje na zwrot akt z sądu administracyjnego.

Ponowne rozpoznanie wniosku w sprawie wznowienia postępowania zakończonego wydaniem decyzji nr 648/6740.1/2022 z dnia 26 maja 2022 r. (znak: AU-01-2.6740.1.2029.2021.GGO), którą zmieniono decyzję o pozwoleniu na budowę nr 1248/6740.1/2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r. (znak: AU-01-2.6740.1.841.2020.SLE), będzie możliwe po zwrocie akt administracyjnych do Urzędu Miasta Krakowa.

Należy dodać, że wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 czerwca 2026 r. (sygn. akt [redacted] nie uchylił pierwotnej decyzji o pozwoleniu na budowę, stąd organ administracji architektoniczno-budowlanej nie ma podstaw do weryfikacji stron pierwotnego postępowania, nie ma także podstaw do wstrzymania wykonania decyzji w nim zapadłej.

Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 czerwca 2026 r. (sygn. akt [redacted]) wiąże organ administracji w postępowaniu w którym zapadł, a nie w innych prowadzonych przez organ administracji postępowaniach.

Zgodnie z art. 152 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej właściwy w sprawie wznowienia postępowania wstrzymuje z urzędu lub na żądanie strony wykonanie decyzji, jeżeli okoliczności sprawy wskazują na prawdopodobieństwo uchylenia decyzji w wyniku wznowienia postępowania.

Zastosowanie powyższego przepisu wymaga indywidualnej oceny okoliczności sprawy oraz ustalenia, czy zachodzą ustawowe przesłanki uzasadniające wstrzymanie wykonania decyzji. Należy również odróżnić wstrzymanie wykonania decyzji administracyjnej od wstrzymania prowadzonych robót budowlanych. Wstrzymanie robót budowlanych może nastąpić w odrębnym trybie, na podstawie przepisów prawa budowalnego, przez właściwy organ nadzoru budowlanego.

Na obecnym etapie nie jest możliwe przesądzenie o zastosowaniu art. 152 § 1 k.p.a. Wymaga to uprzedniej analizy okoliczności sprawy, w szczególności oceny prawdopodobieństwa uchylenia decyzji w wyniku wznowienia postępowania.

Odnosząc się do kwestii związanych z uciążliwościami prac prowadzonych na terenie przedmiotowej inwestycji oraz zajmowaniem pasa drogowego ul. Senatorskiej poza granicami określonymi w zezwoleniach wyjaśniam.

Ad 1.

Straż Miejska Miasta Krakowa nie posiada ustawowych kompetencji do samodzielnego prowadzenia kontroli administracyjnych w zakresie legalności zajęcia pasa drogowego ani do nakładania administracyjnych kar pieniężnych z tytułu zajęcia pasa drogowego bez wymaganego zezwolenia.

Zgodnie z art. 40 ust. 12 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* kompetencja do wymierzania takich kar, w drodze decyzji administracyjnej, przysługuje właściwemu zarządcy drogi.

Strażnicy miejscy, działając w granicach uprawnień wynikających z ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o strażach gminnych*, mogą w ramach realizacji swoich ustawowych zadań, w szczególności związanych z ochroną porządku publicznego, podejmować czynności mające na celu udokumentowanie stwierdzonych nieprawidłowości. Czynności te mogą obejmować sporządzenie notatki służbowej, wykonanie dokumentacji fotograficznej oraz w uzasadnionych przypadkach, ustalenie tożsamości osób związanych z zajęciem pasa drogowego.

Zebrane informacje i materiały mogą zostać przekazane właściwemu zarządcy drogi celem dokonania oceny stanu faktycznego oraz podjęcia stosownych działań, w tym ewentualnego wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za zajęcie pasa drogowego bez wymaganego zezwolenia.

Częstotliwość kontroli Straży Miejskiej na ul. Senatorskiej w rejonie numeru [redacted] została zwiększona. Od 28 października 2026 r. patrole Oddziału II Krowodrza, działając z własnej inicjatywy, dokonują codziennie od dwóch do trzech kontroli wskazanego rejonu, sprawdzając występowanie wykroczeń oraz przestrzeganie warunków zajęcia pasa drogowego. Ponadto patrole kierowane są na miejsce każdorazowo w przypadku wpłynięcia zgłoszenia od mieszkańca.

Od 28 października do 4 listopada 2026 r. przy ul. Senatorskiej [redacted], w związku z prowadzoną budową, zostało przeprowadzonych dziewiętnaście kontroli.

Funkcjonariusze podczas kontroli weryfikują posiadanie przez kierownika budowy zezwolenia na zajęcie pasa drogowego, a następnie weryfikują zgodność zezwolenia ze stanem faktycznym.

W przypadku braku zezwolenia o zajęciu pasa drogowego, jak również w przypadku niewywiązania się z warunków tego postanowienia, funkcjonariusze sporządzają notatkę, celem przekazania sprawy do organu kompetentnego, w tym przypadku do Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

Do Oddziału II Krowodrza Straży Miejskiej Miasta Krakowa wpłynęły trzy zgłoszenia dotyczące zajęcia pasa drogowego, z czego dwa się nie potwierdziły, a w jednym przypadku przekazano sprawę do Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

Ad 2.

Inspektorzy Zarządu Dróg Miasta Krakowa cyklicznie kontrolują rejon prowadzonej inwestycji przy ul. Senatorskiej pod względem zgodności prowadzonych prac z warunkami w wydanych decyzjach na zajęcie pasa drogowego (kontrole ok. 2- 3 razy w tygodniu).

W przypadku stwierdzenia znaczących odstępstw w powierzchni zajmowanego terenu od warunków określonych w wydanych decyzjach zezwalających na zajęcie będą wyciągane wobec inwestora/wykonawcy sankcje przewidziane w przepisach prawa. Dotychczas stwierdzono jeden przypadek niewielkiego przekroczenia powierzchni zajęcia, gdzie po interwencji u kierownika budowy nieprawidłowości zostały natychmiast usunięte.

Ad 3.

Odnośnie do postoju na drodze ciężkich pojazdów budowy (niewykonujących czynności załadunku lub rozładunku z pasa drogowego) oczekujących na wjazd na teren inwestycji, powodujących utrudnienia w ruchu drogowym informuję, że Zarząd Dróg Miasta Krakowa w ramach posiadanych kompetencji nie ma możliwości podejmowania działań w stosunku do kierujących pojazdami naruszających przepisy ruchu drogowego. Służbami odpowiedzialnymi w tym zakresie są Policja oraz Straż Miejska Miasta Krakowa.

Wydział Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Krakowie dotychczas nie odnotował zgłoszeń dotyczących problemów opisywanych w interpelacji.

W dniu 4 listopada br. funkcjonariusze Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Krakowie przeprowadzili wizję lokalną we wskazanym terenie oraz skonfrontowali zastaną sytuację z zatwierdzonym projektem czasowej organizacji ruchu.

W trakcie przeprowadzonych czynności stwierdzono nieprawidłowości polegające na niewłaściwym ustawieniu znaków. O zaistniałych uchybieniach poinformowano obecnego na miejscu kierownika budowy, który zobowiązał się do niezwłocznego dokonania poprawy wskazanego oznakowania.

W ramach współpracy z Zarządem Dróg Miasta Krakowa powyższa lokalizacja zostanie objęta doraźnym nadzorem funkcjonariuszy Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Krakowie. Nadzór ten będzie ukierunkowany w szczególności na bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów w rejonie miejsca prowadzonych prac, a także zajęcie pasa drogowego przez pojazdy budowy.

W okresie od stycznia br. do 4 listopada br. w rejonie ul. Senatorskiej [redacted]w Krakowie odnotowano jedną interwencję Policji oraz przyjęto jedno zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia wykroczenia.

Interwencja Policji miała miejsce 14 sierpnia 2026 r. i dotyczyła samowolnej ingerencji w ustawione znaki drogowe. Czynności zostały zakończone na miejscu zastosowaniem pouczenia wobec kierownika budowy. Obrócone przez pracowników budowy dwa znaki drogowe poprawiono zgodnie ze wcześniejszym stanem.

Postępowanie w sprawie o wykroczenie, które prowadzone jest w Komisariacie Policji IV w Krakowie (znak sprawy: RSoW-4421/26/MJ) dotyczy uszkodzenia mienia poprzez wycięcie trzech stojaków rowerowych, które były usytuowane w pasie drogowym przy jezdni ul. Senatorskiej na wysokości nr [redacted] Zawiadomienie zostało przyjęte w jednostce Policji 28 października 2026 r. Czynności wyjaśniające w przedmiotowej sprawie nadal trwają.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Karol Wałachowski
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:
1. Adresat
2. Wydział Architektury i Urbanistyki
3. Straż Miejska Miasta Krakowa
4. Zarząd Dróg Miasta Krakowa
5. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie – Powiat Grodzki
6. Komenda Miejska Policji w Krakowie
7. Biuletyn Informacji Publicznej
8. Aa

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych;
na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; j
awność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych]