



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.415.2026

Kraków, 14 lipca 2026 r.

**Pan
Rafał Zawiślak
Radny Miasta Krakowa**

Odpowiadając na Pana interpelację w sprawie wpływu rozwoju zabudowy mieszkaniowej na konflikt człowiek-dzik w Krakowie, przekazaną przez Pana Jakuba Koska, Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa 6 lipca 2026 r., uprzejmie informuję.

Ad 1 i 3.

Miasto nie posiada mapy miejsc, w których najczęściej dochodzi do kontaktu mieszkańców z dzikami, zestawioną z obszarami nowej zabudowy mieszkaniowej, terenami zielonymi i korytarzami ekologicznymi. Rejestrowane są natomiast interwencje od mieszkańców zgłaszane telefonicznie, osobiście, czy też za pośrednictwem Krakowskiego Centrum Kontaktu oraz zgłoszenia z Centrum Zarządzania Kryzysowego i Straży Miejskiej. Wszystkie docierające zawiadomienia są przekazywane do kół łowieckich z prośbą o podjęcie skutecznych działań zmierzających do redukcji populacji dzików na terenie danego obwodu łowieckiego. Analizowane są także szlaki migracji tych zwierząt.

Na podstawie zebranych danych jednoznacznie można stwierdzić, że znaczna część problemów powodowanych przez dziki dotyczy nowopowstałych zabudowań na obrzeżach Miasta oraz położonych w bliskim sąsiedztwie kompleksów leśnych.

Ad. 2

Korytarze migracji zwierząt, w tym również wskazane w *Mapach łączności ekologicznej ze szczególnym uwzględnieniem wartości faunistycznych na terenie Krakowa z 2019 r.*, są analizowane na etapie sporządzania opracowań ekofizjograficznych podstawowych, które co do zasady realizowane są dla projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Następnie podlegają one powtórnej analizie i ewentualnej aktualizacji. Nadmieniam, że powyższe kwestie uwzględniane są w aktach planowania przestrzennego w różnym stopniu, z uwagi na odrębne uwarunkowania poszczególnych terenów, jak również ustalenia *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa*, treść uprzednio obowiązujących planów miejscowych, wydane rozstrzygnięcia organów administracji oraz decyzje organów planistycznych Gminy Miejskiej Kraków podejmowane ze świadomością treści wniosków mieszkańców i inwestorów oraz potencjalnej odpowiedzialności odszkodowawczej Gminy.

Ad 4 i 5.

W decyzjach o ustaleniu warunków zabudowy, organ administracji architektoniczno-budowlanej określa warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym ujmuje warunki wynikające z opinii Wydziału Środowiska, Klimatu i Powietrza UMK w zakresie ochrony przyrody, gdzie wskazuje się ewentualne siedliska chronionych gatunków zwierząt.

W przypadku wskazania występowania chronionych gatunków, inwestor winien przedłożyć ekspertyzę przyrodniczą terenu i uzyskać stosowne zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. W decyzjach WZ zawiera się wskazania wynikające z opinii jednostki zajmującej się ochroną przyrody, jak również ustala się powierzchnię biologicznie czynną na podstawie przeprowadzonej analizy urbanistyczno-architektonicznej oraz bierze się pod uwagę zasadę racjonalnego kształtowania i gospodarowania zasobami środowiska.

Rozpatrując wnioski w przedmiocie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, organ administracji architektoniczno-budowlanej związany jest wymaganiami przepisu art. 35 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane*. Katalog czynności organu jest zatem ściśle określony i nie może być dowolnie rozszerzany. Wydział Architektury i Urbanistyki UMK prowadzi postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę w oparciu o obowiązujące przepisy *Prawa budowlanego*, a w szczególności art. 32-35 ww. ustawy, brak natomiast przepisów regulujących kwestię, o której mowa w interpelacji. Przepisy ustawy *Prawo budowlane* nie nakładają bowiem na organ prowadzący postępowania o pozwolenie na budowę konieczności przedłożenia przez inwestora ekspertyzy, badań technicznych, czy też analizy możliwego wpływu zabudowy na „wypychanie dzikich zwierząt na osiedla”. Nie ma przepisów prawa regulujących powyższe kwestie w odniesieniu do postępowań zmierzających do uzyskania pozwoleń na budowę.

Niemniej jednak, odnosząc się do ograniczeń możliwości lokalizacji danej zabudowy wskazać należy, że organ administracji architektoniczno-budowlanej w pierwszej kolejności czerpie wiedzę odnośnie wymagań dotyczących ochrony środowiska – fauny i flory ze wskazań obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawierającego „wymagania dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego” (w przypadku wskazań odnośnie występowania na danym terenie chronionych gatunków zwierząt). Fakt ten winien być uwzględniony przy realizacji zagospodarowania. W przypadku obecności takich wskazań w treści miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, organ każdorazowo dokonuje oceny dokumentacji technicznej i żąda przedłożenia ekspertyzy przyrodniczej obrazującej występowanie na terenie inwestycji chronionych gatunków ptaków/gadów/roślin/zwierząt.

W przypadku, gdy w liniach rozgraniczających teren inwestycji ujawnione zostaną chronione gatunki, których siedliska kolidują z planowanym przekształceniem terenu, inwestor zostaje wezwany do przedłożenia ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, zgodnie z art. 52 oraz art. 56 ustawy *o ochronie przyrody*, dotyczącej zgody na odstępstwa od zakazów obowiązujących dla gatunków podlegających ochronie prawnej w związku z planowaną inwestycją, jak również w sprawie ustalenia rekompensaty przyrodniczej oraz ewentualnych wskazań co do sposobu prowadzenia planowanych prac.

p.f. PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA

Stanisław Kracik

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Środowiska, Klimatu i Powietrza
3. Wydział Planowania Przestrzennego
4. Straż Miejska Miasta Krakowa
5. Wydział Architektury i Urbanistyki
6. Biuletyn Informacji Publicznej
7. Aa