



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.507.2026

Kraków, 13 sierpnia 2026 r.

Pan
Michał Drewnicki
Radny Miasta Krakowa

Odpowiadając na Pana interpelację w sprawie korespondencji pomiędzy Gminą Miejską Kraków a Centralnym Biurem Antykorupcyjnym dotyczącej procedury sporządzania Planu Ogólnego Miasta Krakowa, przekazaną przez Pana Jakuba Koska, Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa 11 sierpnia 2026 r., uprzejmie informuję.

Ad 1 i 2.

Pismo skierowane do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z 24 czerwca 2026 r., zostało podpisane przeze mnie jako pełniącego funkcję Prezydenta Miasta Krakowa. Pismo to zostało skierowane do Delegatury CBA w Krakowie, mającej siedzibę przy ul. Fabrycznej 18, 31-553 Kraków, a pracownik Urzędu Miasta Krakowa dostarczył je osobiście do wskazanej lokalizacji.

Ad 3.

Przedmiotem pisma z 24 czerwca 2026 r. był wniosek o objęcie kontrolą przez Centralne Biuro Antykorupcyjne procesu legislacyjnego związanego ze sporządzeniem projektu Planu Ogólnego Miasta Krakowa.

Ad 4.

Wystąpienie z wnioskiem o objęcie kontrolą procedury sporządzania planu ogólnego miało charakter prewencyjny oraz miało na celu zapewnienie przejrzystości działań organu. Generalną przyczyną skierowania wniosku do Centralnego Biura Antykorupcyjnego jest znaczenie gospodarcze, przestrzenne oraz administracyjne Planu Ogólnego Miasta Krakowa, który – zgodnie z ustawą o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – stanowi kluczowy element nowego systemu planowania przestrzennego. Ustalenia planu ogólnego wpływają na przeznaczenie terenów, wartość nieruchomości oraz możliwości inwestycyjne, a także stanowią podstawę do wydawania decyzji administracyjnych. Z uwagi na to, że proces sporządzania planu ogólnego jest szczególnie podatny na ryzyko nieformalnych nacisków oraz prób wpływania na treść dokumentu w celu osiągnięcia nieuzasadnionych korzyści majątkowych, uznałem za zasadne wystąpienie o objęcie procedury prewencyjnym nadzorem Centralnego Biura

Antykorupcyjnego w celu zapewnienia transparentności i ochrony interesu publicznego. Złożenie wniosku nie było reakcją na zidentyfikowane przypadki naruszeń, lecz działaniem mającym na celu ograniczenie potencjalnych zagrożeń oraz zapewnienie przejrzystości procedury sporządzania Planu Ogólnego Miasta Krakowa.

Do Centralnego Biura Antykorupcyjnego zostało przekazane wyłącznie wyżej wskazane pismo z 24 czerwca 2026 r., bez załączników. W przypadku wystąpienia przez Centralne Biuro Antykorupcyjne z wnioskiem o udostępnienie dokumentacji, komplet stosownych materiałów zostanie przekazany organowi w zakresie jego ustawowych kompetencji.

Ad 5.

Wniosek o objęcie nadzorem procedury sporządzania planu ogólnego pozostaje bez wpływu na harmonogram prac lub termin uchwalenia dokumentu.

Ad 6.

Zagadnienia dotyczące ewentualnych zawiadomień związanych z procedurą sporządzania Planu Ogólnego Miasta Krakowa, kierowanych do Centralnego Biura Antykorupcyjnego, prokuratury, Policji, Wojewody Małopolskiego, Regionalnej Izby Obrachunkowej lub innych organów kontroli, należą do wyłącznej właściwości tych podmiotów, zgodnie z ich ustawowymi kompetencjami w zakresie prowadzenia postępowań, przyjmowania zgłoszeń oraz udzielania informacji o podejmowanych działaniach. W konsekwencji wszelkie informacje dotyczące ewentualnych zawiadomień, ich zakresu, treści lub dalszego biegu mogą być udostępniane wyłącznie przez organy, do których zostały skierowane, jako jedyne podmioty uprawnione do dysponowania danymi dotyczącymi prowadzonych czynności służbowych. Organ nie posiada zatem informacji na temat ewentualnych zawiadomień opisanych w interpelacji Pana Radnego.

Jako załącznik przekazuję kopie:

- pisma Organu z 24 czerwca 2026 r., skierowanego do Centralnego Biura Antykorupcyjnego (Delegatury w Krakowie),
- odpowiedzi Centralnego Biura Antykorupcyjnego na ww. pismo (udzielona pismem z 1 lipca 2026 r., L.dz. KR-2745/2632/2026/W).

Organ nie prowadził dalszej korespondencji z Centralnym Biurem Antykorupcyjnym.

p.f. PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Stanisław Kracik

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Planowania Przestrzennego
3. Zespół Radców Prawnych
4. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. Aa