PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.520.2026

Kraków, 31 sierpnia 2026 r.

Pan
Łukasz Gibała
Radny Miasta Krakowa

Odpowiadając na Pana interpelację w sprawie inwestycji deweloperskiej przy ul. Tatarskiej 5, przekazaną przez Pana Jakuba Koska, Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa 17 sierpnia 2026 r., uprzejmie informuję.

Ad 1.

Nieruchomość położona przy ul. Tatarskiej 5 w Krakowie, a także działki nr [redacted] 267/2 i [redacted] obręb 14, Krowodrza, aktualnie w całości objęte są ustaleniami obowiązującej uchwały nr CXXIV/3376/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2023 r. *w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Półwsie Zwierzynieckie"* (Dz. Urz. Woj. Mał. z dnia 14 grudnia 2023 r. poz. 8825). Plan ten obowiązuje od 29 grudnia 2023 r. Pełna treść jego ustaleń, w części tekstowej oraz graficznej, dostępna jest w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa pod adresem: https://www.bip.krakow.pl?dok_id=184080.

Zgodnie z ustaleniami ww. planu nieruchomość będąca przedmiotem interpelacji w całości znajduje się w terenie oznaczonym symbolem U.8 – tj. Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi (por. § 57 uchwały). Ponadto zgodnie z częścią graficzną planu miejscowego obszaru „Półwsie Zwierzynieckie", na części terenu U.8 wyznaczona została granica obszaru narażonego na niebezpieczeństwo powodzi, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% (raz na 500 lat) według map zagrożenia powodziowego. Ponadto w tym terenie znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, pod adresem ul. Tatarska 5 - dawna parowa stolarnia i fabryka posadzek Maurycego Grünberga (por. § 57 ust. 6 uchwały).

Po ponownym rozpatrzeniu wniosku, decyzją nr 1923/6740.1/2020 z dnia 18 grudnia 2020 r. został zatwierdzony projekt budowlany i udzielono pozwolenia na budowę dla zamierzenia budowlanego pn. *„Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym, wewnętrznymi instalacjami wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej w tym oddymiania garażu, instalacją elektryczną, wewnętrznymi instalacjami na zewnątrz budynku: wody, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej wraz ze zbiornikiem retencyjnym, kanalizacji ogólnospławnej i elektryczną, budową i przebudową sieci ciepłowniczej oraz budową dróg wewnętrznych na dz. nr [redacted] obr. 14 Krowodrza przy ul. Tatarskiej w Krakowie"* (sygnatura sprawy: AU-01-1.6740.1.2025.2017.EPI).

Kwerenda dostępnych w Wydziale Architektury i Urbanistyki UMK cyfrowych baz danych nie wykazała wydania decyzji o zmianie ww. pozwolenia na budowę, jak również o przeniesieniu decyzji na rzecz nowego inwestora.

Od decyzji pozwolenia na budowę nr 1923/6740.1/2020 z dnia 18 grudnia 2020 r. odwołały się osoby uznane przez organ I instancji za strony postępowania, a także osoby, którym tego prawa nie dano. Organ odwoławczy dokonał weryfikacji poprawności ustalenia listy stron postępowania w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę dla ww. inwestycji.

Odwołania wniesione przez strony postępowania zostały rozpatrzone i 30 kwietnia 2021 r. wydana została decyzja merytoryczna (znak: WI-I.7840.2.3.2021.EO) o utrzymaniu w mocy decyzji nr 1923/6740.1/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z 18 grudnia 2020 r.

W toku postępowania odwoławczego, do wszystkich osób, które wniosły odwołania, nie wskazując z czego wynika ich indywidualny interes prawny, który mógłby uzasadnić nadanie im praw strony, wysłano pismo wzywające do wyjaśnień w tym zakresie. Uzyskane wyjaśnienia pozwoliły na zweryfikowanie ustaleń organu I instancji co do listy stron postępowania.

Po rozpatrzeniu odwołań osób, wobec których nie znaleziono podstaw do przyznania im przymiotu stron postępowania w ww. sprawie, Wojewoda Małopolski decyzją z dnia 10 maja 2021 r. (znak: WI-1.7840.2.3.2021. EO) umorzył postępowanie odwoławcze. Zgodnie z art. 150 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, organem administracji publicznej właściwym w sprawach wznowienia postępowania jest organ, który wydał w sprawie decyzję w ostatniej instancji. Decyzja Wojewody Małopolskiego z 30 kwietnia 2021 r. (znak: WI-I.7840.2.3.2021.EO) została wydana w trybie odwoławczym, jest decyzją ostateczną w administracyjnym toku instancji, zatem właściwym organem do wznowienia postępowania w przedmiotowej sprawie jest Wojewoda Małopolski.

Informacja na temat wniosków o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej ostateczną decyzją Wojewody Małopolskiego z dnia 30 kwietnia 2021 r. (znak: WI-I.7840.2.3. 2021.EO), którą utrzymano w mocy decyzję nr 1923/6740.1/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18 grudnia 2020 r. (znak: AU-01-1.6740.1.2025.2017.EPI), jak i wniosków o wstrzymanie wykonania ww. decyzji, rozpatrywanych przez Wojewodę Małopolskiego, została przedstawiona w zestawieniu tabelarycznym wraz z kopiami podjętych rozstrzygnięć w załączonym do odpowiedzi linku.

Zgodnie z art. 145 § 1 k.p.a. postępowanie może być wznowione jedynie w sprawie zakończonej decyzją ostateczną. Stąd w sprawie wniosków o wznowienie postępowania, które zostały złożone przedwcześnie, tj. zanim decyzja pozwolenia na budowę stała się ostateczna, zgodnie z art. 149 § 3 k.p.a., Prezydent Miasta Krakowa wydał w dniu 17 lutego 2021 r. postanowienia o odmowie wznowienia postępowania (znak: AU-01-2.6740.1.107.2021.BLE, AU-01-2.6740.1.117.2021.BLE, AU-01-2.6740.1.118.2021.BLE, AU-01-2.6740.1.119.2021.BLE). Przed Wojewodą Małopolskim prowadzone było wówczas postępowanie odwoławcze, dlatego niedopuszczalne było wznowienie postępowania, gdyż wniosek o wznowienie został złożony w dacie nieostateczności decyzji. Natomiast po wydaniu przez Wojewodę Małopolskiego decyzji z 30 kwietnia 2021 r. (znak: WI-I.7840.2.3.2021.EO), o której mowa powyżej, właściwym organem do wznowienia postępowania w przedmiotowej sprawie jest Wojewoda Małopolski.

Ponadto informuję, że po rozpoznaniu wniosku Zjednoczonej Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Piast" w Krakowie o wstrzymanie wykonania decyzji Wojewody Małopolskiego z dnia 30 kwietnia 2021 r. (znak: WI-I.7840.2.3.2021.EO) w sprawie ze skargi ww. Spółdzielni na powyższą decyzję Wojewody Małopolskiego, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie postanowieniem z dnia 1 września 2021 r. (sygn. akt. [redacted]) oddalił wniosek.

Po rozpoznaniu sprawy ze skargi osoby fizycznej na decyzję Wojewody Małopolskiego z dnia 30 kwietnia 2021 r. (znak: WI-I.7840.2.3.2021.EO), Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie postanowieniem z dnia 21 października 2021 r. (sygn. akt. [redacted]) zarządził połączenie sprawy ze sprawą ze skargi Zjednoczonej Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Piast" w Krakowie (sygn. akt [redacted]) w celu ich łącznego rozpoznania i rozstrzygnięcia pod sygnaturą [redacted] Wyrokiem z dnia 21 października 2021 r. (sygn. akt [redacted]) Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie oddalił ww. skargi.

Skargę kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie złożyła Zjednoczona Spółdzielnia Mieszkaniowa „Piast" w Krakowie, którą Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 24 września 2024 r. (sygn. akt. [redacted]) oddalił. W załączonym do odpowiedzi linku umieszczono skany powyższych rozstrzygnięć sądów.

Jednocześnie informuję, że budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym, realizowana przy ul. Tatarskiej w Krakowie była przedmiotem czynności kontrolnych dokonywanych przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie. Podczas kontroli 28 grudnia 2022 r. oraz 1 lutego 2023 r. stwierdzono prowadzenie robót rozbiórkowych i ziemnych. Podczas kontroli 15 maja 2026 r. oraz 17 czerwca 2026 r. widoczne były rozpoczęte roboty ziemne. W dniu 18 sierpnia 2026 r. inspektorzy Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Krakowie – Powiat Grodzki (PINB) zapoznali się z dziennikiem budowy. W wyniku przeprowadzonych kontroli, na tym etapie, nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia robót budowlanych.

Ad 2.

Zestawienie w formie tabelarycznej umieszczono w załączonym do odpowiedzi linku.

Ad 3.

Zawiadomienie o rozpoczęciu robót wpłynęło do PINB 6 sierpnia 2021 r. Rozpoczęcie prowadzenia robót budowlanych zostało zweryfikowane podczas kontroli 28 grudnia 2022 r. i 1 lutego 2023 r., gdzie stwierdzono prowadzenie robót rozbiórkowych i ziemnych.

Decyzją nr 213/6740.1/2026 z dnia 23 marca 2026 r. Prezydent Miasta Krakowa odmówił stwierdzenia wygaśnięcia decyzji nr 1923/6740.1/2020 z dnia 18 grudnia 2020 r. (znak: AU-01-1.6740.1.2025.2017.EPI), w uzasadnieniu której wskazano m.in., że roboty budowlane rozpoczęły się przed upływem 3-letniego terminu od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna oraz, że nie nastąpiła przerwa w wykonywaniu robót budowlanych wynosząca ponad 3 lata, co oznacza, że nie było podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia decyzji nr 1923/6740.1/2020 z dnia 18 grudnia 2020 r. (sygnatura sprawy: AU-01-8.6740.1.51.2025. EKO). Decyzja ta stała się ostateczna z dniem 14 kwietnia 2026 r. W załączonym do odpowiedzi linku umieszczono kopię ww. decyzji zawierającą uzasadnienie jej wydania

Ad 4 i 5.

Wydział Architektury i Urbanistyki UMK nie posiada akt przedmiotowej sprawy, gdyż zostały one przekazane do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krakowie pismem z 1 czerwca 2026 r. (znak: AU-01-1.6740.1.2025.2017.KBR).

W uzasadnieniu decyzji nr 1923/6740.1/2020 z dnia 18 grudnia 2020 r. zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę dla ww. zamierzenia budowlanego wskazano, że Zarząd Dróg Miasta Krakowa uzgodnił 5 kwietnia 2017 r. (znak: IW.460.3.382. 2017) zmianę sposobu zagospodarowania terenu przyległego do pasa drogowego w zakresie możliwości włączenia do drogi ruchu drogowego w związku z zamierzeniem inwestycyjnym.

Ponadto w uzasadnieniu decyzji, w odniesieniu do uwag i zastrzeżeń stron postępowania, wskazano, że *„Projekt budowlany przewiduje przebieg dojazdu do planowanej inwestycji, po istniejącej*

drodze wewnętrznej, po działkach nr [redacted] obr. 14 Krowodrza, będących we współwłasności Inwestora (dz. nr [redacted] obr. 14 Krowodrza) oraz służebności przejazdu i przechodu (przez dz. nr 267/2 obr. 14 Krowodrza na rzecz każdoczesnych właścicieli i użytkowników wieczystych działek nr [redacted] obr. 14 Krowodrza). Projekt nie obejmował robót budowlanych na działkach nr [redacted] 267/2, [redacted] obr. 14 Krowodrza, w związku z powyższym tut. organ nie żądał oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działek nie będących przedmiotem wniosku. Inwestor uzyskał zgodnie z art. 34 pkt. 3 ustawy Prawo budowlane oraz zgodnie z przepisami o drogach publicznych uzgodnienie właściwego zarządcy drogi o możliwości zmiany sposobu zagospodarowania terenu przyległego do pasa drogowego w zakresie możliwości włączenia do drogi ruchu drogowego w związku z zamierzeniem inwestycyjnym (pismo ZIKiT z dnia 05.04.2017 r. znak: IW.460.3.382.2017), w którym to piśmie ZIKiT wskazał, iż dojazd do planowanej inwestycji zapewni droga publiczna, jaka jest ulica Tatarska poprzez istniejący zjazd na drogę wewnętrzną na działkach nr [redacted] 267/2, [redacted] obr. 14 Krowodrza prowadzącą do terenu inwestycji. W ocenie tut. organu Inwestor ma zapewniony dojazd do planowanej inwestycji.".

Przed Sądem Rejonowym dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie prowadzone jest postępowanie o sygnaturze akt [redacted] wniosku Spółki - Międzynarodowy Transport Drogowy i Spedycja „OLMA" Elżbieta Mastalerz Marek Mastalerz Sp. j. w Nowym Sączu ul. M.C. Skłodowskiej 32 33-300 Nowy Sącz w sprawie dotyczącej ustanowienia drogi koniecznej do działek nr [redacted] obręb 14 Krowodrza. W świetle treści księgi wieczystej [redacted] ww. działki stanowią własność Gminy Miejskiej Kraków w użytkowaniu wieczystym ww. Spółki. W dziale I tej księgi ujawnione jest uprawnienie polegające na bezpłatnej służebności przejazdu i przechodu przez działkę nr 267/2 na rzecz każdoczesnych właścicieli i użytkowników wieczystych działek numer [redacted]. W dziale III tej księgi wpisane są służebności gruntowe związane posadowieniem budynku garażowego na działce numer [redacted] oraz związane z korzystaniem miejsc parkingowych na działce nr [redacted] oraz prawem przejazdu i przechodu do tych miejsc.

Postanowieniem [redacted] z dnia 31 marca 2023 r. (przywołanym w treści interpelacji) Sąd rozszerzył zakres podmiotowy postępowania, po drugie zawiesił postępowanie z urzędu, na zasadzie art. 174 § 1 pkt 1 k.p.c. w zw. z art. 13§ 2 k.p.c. z powodu śmierci strony, do czasu ustalenia spadkobierców.

W przedmiotowym postępowaniu sporządzone zostały przez biegłych sądowych opinie geodezyjne w kilku wariantach ustanowienia służebności drogi koniecznej, które ulegały kolejnym modyfikacjom. Przedmiotowe warianty w zależności od koncepcji obejmują działki nr [redacted] 267/2, [redacted] 461/3, [redacted] 460/2 i nr [redacted] obr. 14 Krowodrza. Biegły sądowy Pan [redacted] w opinii z dnia 24 października 2009 r. zaproponował następujące warianty służebności:

A - wariant przez działki: [redacted], 267/2 i [redacted]
B - wariant przez działki: [redacted]
C - wariant przez działkę: [redacted]
D - wariant przez działki: [redacted] 461/3, [redacted]
E - wariant przez działki: od ul. Włóczków - określony jako niemożliwy do wykonania,
F - wariant przez działki: [redacted] 460/2, [redacted]

Podane powyżej warianty zostały zmodyfikowane przez Pana [redacted] w opinii uzupełniającej z dnia 17 kwietnia 2012 r., w której podano następujące wersje:

G - wariant (zmodyfikowany A) przez działki: [redacted]
H - wariant (zmodyfikowany D) przez działki: [redacted]
I - wariant (zmodyfikowany F) przez działki: [redacted]

Kolejno biegły sądowy [redacted] w opinii uzupełniającej z dnia 12 stycznia 2023 r. do ww. opracowań, zaproponował szlak drogi koniecznej do działek nr [redacted] w trzech wariantach:

G-2 wariant: [redacted], 267/2, [redacted]

H-2 wariant: [redacted], 461/3,

I-2 wariant: [redacted], 460/2, [redacted]

Jak ustalono, działki nr [redacted] obr. 14 Krowodrza stanowią współwłasność osób fizycznych i prawnych, działka nr [redacted] obr. 14 Krowodrza jest własnością osoby prawnej, działki nr 461/3, nr 460/2 obr. 14 Krowodrza pozostają własnością Gminy Miejskiej Kraków we współużytkowaniu wieczystym osób fizycznych i prawnych, natomiast działka nr 267/2 stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków w użytkowaniu wieczystym osoby fizycznej.

W piśmie znak: GS-06.KP.722/7-2-3/09 z dnia 29 maja 2023 r. Wydział Skarbu Miasta poinformował pełnomocnika procesowego Gminy Miejskiej Kraków, że w zakresie przebiegu służebności powinni wypowiedzieć się współużytkownicy wieczyści ww. działek jako uczestnicy tego postępowania ponieważ zgodnie z treścią art. 233 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. *Kodeks cywilny* użytkownikowi wieczystemu przysługują dwa podstawowe uprawnienia: uprawnienie do korzystania z nieruchomości gruntowej z wyłączeniem innych osób oraz uprawnienie do rozporządzania swoim prawem. Według przyjętej wykładni prawa w tym zakresie, korzystanie z nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste odbywa się z wyłączeniem innych podmiotów, w tym również właściciela danej nieruchomości i obejmuje posiadanie gruntu oraz pobieranie pożytków, jak również innych dochodów.

Gmina Miejska Kraków w tym postępowaniu prezentowała stanowisko, że właściwe byłoby aby szlak drogi koniecznej przebiegał według wariantu F (o długości 76 m i łącznej powierzchni wynoszącej 0,0272 ha) po terenie działek nr [redacted] obr. 14 Krowodrza. Wszelkie pisma procesowe znajdują się w aktach sprawy prowadzonych przez Pełnomocnika Procesowego reprezentującego Gminę Miejską Kraków – Radcy Prawnego Pani Małgorzaty Mastalerz.

Ad 6.

Inwestor posiada postanowienie Sądu z dnia 2 marca 2022 r. w sprawie ustanowienia służebności drogi koniecznej oraz wyrok NSA z dnia 24 września 2024 r. w sprawie możliwości korzystania z działki, nieruchomości przy ulicy Tatarska 5. Postanowienie umieszczono w załączonym do odpowiedzi linku.

Ad 7.

Po 31 lipca 2026 r., dopuszczono dalsze przejazdy samochodów ciężarowych do wskazanej w treści interpelacji inwestycji na podstawie zgody nr PR.612.1.1774.2026.MPI z dnia 28 lipca 2026 r. (z datą obowiązywania od 1 sierpnia 2026 r.), która upoważnia do przejazdu samochodów ciężarowych trasami:

1) od ul. Kościuszki ulicą Tatarską do wjazdu na teren prywatny prowadzący do terenu budowy i wyjazd ulicami: Tatarską, Włóczków do ulicy Kościuszki (16 t);
2) od ulicy Kościuszki ulicami: Włóczków, Tatarską do wjazdu na teren prywatny prowadzący do terenu budowy i wyjazd ulicami: Tatarską, Włóczków do ulicy Kościuszki (34 t).

Kopię ww. zgody przekazuję w załączonym do odpowiedzi linku.

Podkreślam, że przejazd pojazdów trasą nr 2, zgodnie z projektem czasowej zmiany organizacji ruchu nr GK-12.7221.1481.2025 z dnia 11.12.2025 r., powinien odbywać się przy udziale osób do kierowania ruchem. Dopuszczalna masa całkowita pojazdów nie może

przekraczać 16 ton - dla pojazdów poruszających się trasą nr 1 oraz do 34 ton - dla pojazdów poruszających się trasą nr 2. Termin ważności przedmiotowej zgody to okres od 1 sierpnia 2026 r. do 31 stycznia 2027 r., przy założeniu, że ruch samochodów ciężarowych może odbywać się od poniedziałku do piątku w godzinach 7:00 - 20:00 oraz w soboty w godzinach 8:00 - 16:00.

Dodatkowo z inwestorem została zawarta umowa na bieżące utrzymanie oraz odtworzenie nawierzchni ulic w związku z prowadzeniem ruchu technologicznego, której kopię umieszczono w załączonym do odpowiedzi linku. Warunki rzeczonej umowy to m.in.:

1) bezwzględne odtworzenie warstw ścieralnych z betonu asfaltowego AC 11 S dla KR 3, o grubości 5 cm na całej powierzchni dróg, które w momencie rozpoczęcia ruchu ponadtonażowego były w słabym stanie technicznym, a w przypadkach degradacji drogi pełna odbudowa dla kategorii ruchu KR3. Powyższe założenia obowiązują dla ul. Tatarskiej - na odcinku od ul. Kościuszki do ul. Włóczków, długość jezdni 150 mb, szerokość jezdni 6 mb, ogółem powierzchnia drogi 900 m²,
2) odtworzenie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego AC 11 S dla KR 3, o grubości 5 cm na całej powierzchni drogi, która w momencie rozpoczęcia ruchu ponadtonażowego nie posiadała żadnych widocznych uszkodzeń, a powstanie których zostanie stwierdzone podczas odbioru, możliwość zwolnienia Inwestora z konieczności wykonania nakładki asfaltowej jedynie w przypadku nieznacznych uszkodzeń po konsultacji i za zgodą inspektora ZDMK.

Powyższe założenia obowiązują dla ul. Włóczków - na odcinku od ul. Tatarskiej do ul. Kościuszki, długość jezdni 50 mb, szerokość jezdni 6,5 mb, ogółem powierzchnia drogi 325 m². Inwestor na podstawie wydanej zgody oraz ww. podpisanej umowy ma obowiązek bieżącego utrzymania odcinków ulic będących na trasie przejazdu. Przewidywany termin zakończenia inwestycji niedrogowej przypada na 31 grudnia 2027 r. z możliwością jego przedłużenia.

Ad 8.

Zgodnie projektem zatwierdzonym pismem: GK-12.7221.1481.2025 11 grudnia 2025 r. ruch pojazdów budowy poprowadzony został od ul. Kościuszki - ul. Tatarską do wjazdu przy budynku nr 5. Wprowadzono dodatkowe rozwiązanie dla ruchu pojazdów budowy, które nie mają możliwości wjazdu od ul. Kościuszki z uwagi na brak przejezdności i mały przekrój ul. Tatarskiej. Część pojazdów budowy pod nadzorem osób kierujących ruchem wjeżdża od strony ul. Włóczków. W dniu 8 czerwca 2026 r. zatwierdzony został również projekt: GK.12.7221.681.2026 dotyczący zamknięcia ul. Tatarskiej na czas dostawy i wyładunku materiałów (prace trwały kilka godzin w trakcie jednej roboczodniówki na rozładunek oraz ponowny załadunek). W linku załączonym do odpowiedzi udostępniono kopie wymienionych w treści dokumentów.

Wymogi asysty osoby uprawnionej weryfikowane są przy pomocy kontroli inspektorów Zarządu Dróg Miasta Krakowa w terenie. Ostatnie (przeprowadzone 19, 20 i 21 sierpnia) kontrole wykazały, że w momencie odbywania się ruchu samochodów ciężarowych pod prąd, czyli zgodnie z założeniami projektu, odbywa się on prawidłowo - w asyście osób uprawnionych do kierowania ruchem.

Ad 9.

1) Opinia Działu Utrzymania Dróg z dnia 22 października 2025 r. w sprawie przejazdu samochodów o DMC do 26 t.;
2) Opinia Działu Kontroli Robót Budowlanych i Awarii PKR z dnia 23 października 2025 r. – wznowienie zgody na przejazd samochodów ciężarowych;

3) Protokół inwentaryzacji drogi Działu PKR do zgody na wjazd samochodów ciężarowych (nr pisma 119142/2025, nr sprawy: PKR.612.2.2118.2025) z dnia 23 października 2025 r.;

4) Zgoda PR.612.1.2415.2025.MPI z dnia 3 grudnia 2025 r. w sprawie kontynuacji zezwolenia nr 2343/PR/WSC/KŚL/22/ZDMK z dnia 21 grudnia 2022 r.;

5) Opinia działu Kontroli Robót Budowlanych i Awarii PKR z dnia 31 grudnia 2025 r. w sprawie warunkowego przedłużenia zgody do czasu podpisana aneksu do umowy;

6) Zgoda PR.612.1.3001.2025.MPI z dnia 31 grudnia 2025 r. w sprawie kontynuacji zgody nr PR.612.1.2415.2025.MPI z dnia 3 grudnia 2025 r.;

7) Opinia Działu Kontroli Robót Budowlanych i Awarii PKR z dnia 30 stycznia 2026 r. w sprawie przedłużenia zgodnie z podpisanym aneksem do umowy na przejazdy ponadtonażowe;

8) Zgoda PR.612.1.176.2026.MPI z dnia 30 stycznia 2026 r. na wjazd samochodów ciężarowych (kontynuacja zgody PR.612.1.3001.2025.MPI z dnia 31 grudnia 2025 r.);

9) Opinia Działu Utrzymania Dróg z dnia 12 marca 2026 r. w sprawie podwyższenia tonażu na 34t;

10) Opinia Działu Kontroli Robót Budowlanych i Awarii PKR z dnia 16 marca 2026 r. w sprawie podwyższenia tonażu na 34t;

11) Zgoda PR.612.1.549.2026.MPI z dnia 19 marca 2026 r. na wjazd samochodów ciężarowych (zmiana warunków zgody nr PR.612.1.176.2026 MPI z dnia 30 stycznia 2026 r.);

12) Opinia Działu Kontroli Robót Budowlanych i Awarii PKR z dnia 31 marca 2026 r. w sprawie zmiany godzin ruchu pojazdów ciężarowych;

13) Zgoda PR.612.1.689.2026.MPI z dnia 31 marca 2026 r. na wjazd samochodów ciężarowych (zmiana warunków zgody nr PR.612.1.549.2026.MPI z dnia 19 marca 2026 r.);

14) Opinia Działu Kontroli Robót Budowlanych i Awarii PKR z dnia 24 lipca 2026 r. w sprawie przedłużenia zgody na wjazd samochodów ciężarowych;

15) Zgoda PR.612.1.1774.2026.MPI z dnia 28 lipca 2026 r. na wjazd samochodów ciężarowych (kontynuacja zgody nr PR.612.1.689.2026.MPI z dnia 31 marca 2026 r.);

16) Opinia Działu Utrzymania Dróg z dnia 22 czerwca 2026 r. w sprawie wydania zezwolenia kategorii V pojazdu nienormatywnego (przewóz żurawia gąsienicowego);

17) Opinia Działu Utrzymania Obiektów Inżynierskich z dnia 24 czerwca 2026 r. w sprawie wydania zezwolenia kategorii V pojazdu nienormatywnego (przewóz żurawia gąsienicowego);

18) Nagranie z przejazdu testowego z ul. Włóczków i Tatarskiej;

19) Lista osób obecnych podczas ww. przejazdu testowego;

20) Zezwolenie kategorii V nr 7/ZDMK/2026 z dnia 22 lipca 2026 r. na jednokrotny przejazd pojazdu nienormatywnego;

Powyższe dokumenty oraz materiały umieszczono w załączonym do odpowiedzi linku.

Kwestie dotyczące nośności jezdni i podbudowy należą do właściwości Działu Utrzymania Dróg ZDMK. Natomiast ocena wpływu przejazdu nad piwnicami oraz oddziaływanie na konstrukcję sąsiednich budynków i infrastrukturę podziemną należy do właścicieli budynków lub ich zarządców. Nośność jezdni oraz podbudowy została każdorazowo poddana ocenie Działu Utrzymania Dróg Zarządu Dróg Miasta Krakowa, który w następstwie wydał opinie do zgód. ZDMK nie dysponuje dokumentami, w których oceniono nośność podbudowy, przejazdu nad piwnicami, konstrukcji sąsiednich budynków i infrastruktury podziemnej, ponieważ w procedurze dotyczącej wydawania zgód na przejazd pojazdów ponadnormatywnych nie są one wymagane.

Ad 10.

Miasto nie planuje zlecać niezależnej ekspertyzy konstrukcyjnej i geotechnicznej całej trasy ciężkiego transportu z udziałem gestorów sieci, gdyż nie jest ona wymagana przepisami do wydania zgody na kontynuację obowiązywania poprzedniej. ZDMK przed wydaniem kolejnej zgody przeprowadzi wizję w terenie mającą na celu kontrolę nawierzchni jezdni na trasie przejazdu, a w przypadku wystąpienia uszkodzeń zobowiąże inwestora do ich naprawy.

Ad 11.

Inwestycja pn. *„Przebudowa sieci wodociągowej odc. A-B i C-D, na działkach nr* [redacted] *obręb 14 Krowodrza przy ul. Tatarskiej w Krakowie”* została przewidziana do realizacji w Planie rzeczowo-finansowym Wodociągów Miasta Krakowa SA na rok 2026.

W dniu 13 kwietnia 2026 r. Wodociągi Miasta Krakowa SA podpisały z wykonawcą umowę dotyczącą realizacji ww. zadania inwestycyjnego. Zakres inwestycji będzie obejmował przebudowę sieci wodociągowej Dn100 żeliwo sferoidalne o długości 143 mb na odcinku od punktu A na wysokości budynku Kościuszki 25 do punktu B w ulicy Włóczków z przebudową węzła włączeniowego Włóczków-Tatarska z wymianą przyłączy do 6 budynków. Przebudowa zdekapitalizowanej sieci wodociągowej ma za zadanie zwiększenie parametrów technicznych poprzez zastosowanie nowoczesnego materiału oraz podniesienie jakości świadczonych usług w zakresie doprowadzenia wody dla Mieszkańców Krakowa. Planowany termin rozpoczęcia robót budowlanych związanych z przebudową przedmiotowej sieci planowany jest na przełomie III i IV kwartału 2026 roku. Aktualnie wykonawca jest na etapie procedowania uzgodnienia projektu organizacji ruchu zastępczego na okres realizacji robót budowlanych.

Monitoring sieci wodociągowej i sieci kanalizacyjnej prowadzony jest odpowiednio przez Zakład Sieci Wodociągowej WMK SA oraz Zakład Sieci Kanalizacyjnej WMK SA. Na ul. Tatarskiej w okresie od 2021 r. (9 czerwca 2025 r.) miała miejsce jedna awaria na zaworze przyłącza wodociągowego do budynku przy ul. Tatarskiej 3. Została ona niezwłocznie usunięta, a naprawa polegała na uszczelnieniu dławika zaworu.

Sieć kanalizacyjna w ul. Tatarskiej jest w dobrym stanie technicznym. Kolektor główny został wyremontowany w technologii bezrozkopowej w roku 2017. Od początku 2021 r. w ul. Tatarskiej zostały naprawione dwa przyłącza do budynku nr 11 wraz z odtworzeniem nawierzchni, tj. 21 listopada 2022 r. - naprawa przyłącza nr 1 oraz 10 marca 2023 r. – naprawa przyłącza nr 2. Dodatkowo, w ramach bieżącej eksploatacji, 11 sierpnia 2025 r. dokonano wymiany włazu kanalizacyjnego na wysokości budynku nr 5B.

Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej SA w Krakowie nie realizuje obecnie żadnych inwestycji we wskazanej w interpelacji lokalizacji. Na ten moment nie stwierdzono również awarii technologicznej na tym odcinku sieci.

Ad 12.

Wydział Architektury i Urbanistyki UMK nie posiada akt przedmiotowej sprawy, stąd nie jest możliwe udzielenie odpowiedzi w zakresie punktu 12 i 13 interpelacji. Pismem z 1 czerwca 2026 r. (znak: AU-01-1.6740.1.2025.2017.KBR) akta przedmiotowej sprawy zostały bowiem przekazane do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krakowie, w związku z wniesionymi odwołania od decyzji Wojewody Małopolskiego:

- z dnia 8 kwietnia 2026 r. (znak: WI-I.7840.1.59.2021.SM) odmawiającej uchylenia ostatecznej decyzji Wojewody Małopolskiego z dnia 30 kwietnia 2021 r. (znak: WI-I.7840.2.3.2021.EO), którą utrzymano w mocy decyzję nr 1923/6740.1/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18 grudnia 2020 r. (znak: AU-01-1.6740. 1.2025.2017.EPI) zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na

budowę ww. inwestycji - z uwagi na brak zaistnienia przesłanki wznowieniowej z art. 145 § 1 pkt 4 kpa, tj. strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu;

- z dnia 9 kwietnia 2026 r. (znak: WI-I.7840.1.62.2021.SM) odmawiającej uchylenia ostatecznej decyzji Wojewody Małopolskiego z dnia 30 kwietnia 2021 r. (znak: WI-I.7840.2.3.2021.EO), którą utrzymano w mocy decyzję nr 1923/6740.1/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18 grudnia 2020 r. (znak: AU-01-1.6740.1. 2025.2017.EPI) zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę ww. inwestycji - z uwagi na brak zaistnienia przesłanki wznowieniowej z art. 145 § 1 pkt 4 kpa, tj. strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu.

Jednocześnie informuję, że w uzasadnieniu decyzji o pozwoleniu na budowę wskazano, iż Prezydent Miasta Krakowa decyzją z dnia 1 września 2017 r. (znak: WS-06.6541. 143.2017.DB) zatwierdził dokumentację geologiczno-inżynierską.

Ad 13.

Odpowiedzialność zarządcy drogi obejmuje udostępnienie drogi i organizację ruchu w zakresie pozostającym w jego kompetencji, natomiast inwentaryzacja stanu technicznego budynków, jak również cały zakres i sposób monitorowania wpływu prowadzonych robót budowlanych na sąsiednie nieruchomości wynika z obowiązków inwestora i wykonawcy robót.

Ad 14.

Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie – Powiat Grodzki przeprowadził następujące kontrole budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym, realizowanej przy ul. Tatarskiej w Krakowie:

1) 28 grudnia 2022 r. - kontrola w związku z zawiadomieniem Straży Miejskiej Miasta Krakowa dotyczącym powalonego drzewa na terenie budowy;

2) 1 lutego 2023 r. - kontrola w zakresie robót budowlanych przy budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego w zakresie robót rozbiórkowych;

3) 15 maja 2026 r. - kontrola w zakresie drogi pożarowej, zgodności prowadzonych robót z zatwierdzonym projektem budowlanym oraz decyzją pozwolenia na budowę;

4) 17 czerwca 2026 r. - kontrola w zakresie realizacji inwestycji.

PINB nie wydał postanowienia, ani decyzji w przedmiocie wstrzymania robót, zabezpieczenia obiektów albo usunięcia nieprawidłowości.

Ad 15.

Zarząd Dróg Miasta Krakowa w ramach posiadanych kompetencji w 2026 r. przeprowadził kontrolę ul. Włóczków w dniach: 11 marca 2026 r., 10 czerwca 2026 r., 19 czerwca 2026 r., 22 lipca 2026 r., 7 sierpnia 2026 r., 12 sierpnia 2026 r., oraz ul. Tatarskiej w dniach: 29 stycznia 2026 r., 11 marca 2026 r., 22 kwietnia 2026 r., 15 czerwca 2026 r., 22 lipca 2026 r., 7 sierpnia 2026 r., 12 sierpnia 2026 r.

Dodatkowo strażnicy Straży Miejskiej Miasta Krakowa pełniący służbę w rejonie wskazanym w interpelacji zwracają uwagę na przestrzeganie przez kierujących przepisów ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym*. Kontrole nie obejmują jednak działań takich jak tonaż, trasa, godziny przejazdów, ruchu pod prąd, wymaganej asysty i oznakowania, gdyż są to działania wykraczające poza ustawowe uprawnienia funkcjonariuszy Straży Miejskiej. Kontrole są wykonywane przede wszystkim w zakresie właściwego postoju i zatrzymywania pojazdów.

W bieżącym roku, na skutek podjętych działań, strażnicy miejscy ukarali mandatami karnymi 11 kierujących, a wobec 12 zastosowali pouczenia. Ewidencja nie zawiera informacji o tym, czy naruszenie przepisów nastąpiło przez kierującego pojazdem osobowym, czy też

ciężarowym. Mieszkańcy mogą zgłaszać interwencje pod czynnym całodobowo numerem telefonu jednostki 986.

Ad 16.

Zarząd Dróg Miasta Krakowa, Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej SA w Krakowie, Wydział Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury UMK wyrażają gotowość na wspólną wizję lokalną w terenie. Celem porozumienia się w kwestii ustalenia terminu spotkania proszę o kontakt pod numerem telefonu: 12-616-70-05. Z uwagi na fakt, że inwestycja realizowana przy ul. Tatarskiej 5 jest inwestycją prywatną, a Wodociągi Miasta Krakowa SA aktualnie nie realizują żadnych prac inwestycyjnych w ww. terenie, udział przedstawicieli WMK SA w spotkaniu jest zbędny.

Mając na względzie różniące się zakresy kompetencji wynikające z założeń statutowych, wszelkie zgłoszenia od mieszkańców przyjmowane są odpowiednio pod poniższymi numerami telefonów:

- Dyspozytor MPEC SA, tel. 993,
- Dyspozytornia ZDMK, tel. 12-616-75-55,
- Numer alarmowy WMK SA – 994,
- Wydział Gospodarki Komunalnej I Infrastruktury UMK – nr tel.: 12-616-88-18, 12- 616-58-11, referat - (12) 616 5814 – w zakresie kwestii organizacji ruchu.

p.f. PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA

Stanisław Kracik

Otrzymują:

1. Adresat + załączniki (do pobrania - przygotowane przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa): [redacted]
   załączniki (do pobrania - przygotowane przez Wydział Architektury i Urbanistyki): [redacted]
2. Zarząd Dróg Miasta Krakowa
3. Wydział Architektury i Urbanistyki
4. Wydział Planowania Przestrzennego
5. Wydział Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury
6. Wydział Skarbu Miasta
7. Wodociągi Miasta Krakowa SA
8. Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej w Krakowie
9. Zarząd Infrastruktury Wodnej w Krakowie
10. Straż Miejska Miasta Krakowa
11. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie – Powiat Grodzki
12. Pełnomocnik PMK ds. Ochrony Informacji Niejawnych
13. Biuletyn Informacji Publicznej
14. aa