



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.321.2026

Kraków, 1 czerwca 2026 r.

Pan
Łukasz Gibała
Radny Miasta Krakowa

Odpowiadając na Pana interpelację w sprawie wycinek i nasadzeń drzew, przekazaną przez Pana Jakuba Koska, Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa 5 maja 2026 r., uprzejmie informuję.

Wymienione dane statystyczne dotyczące liczby drzew i krzewów, na które zostało wydane zezwolenie na usunięcie, jak również liczby drzew i krzewów, do których nasadzenia zostali zobowiązani posiadacze terenów, dotyczą wyłącznie danych zawartych w decyzjach administracyjnych wydawanych zgodnie z art. 83 ust. 1 ustawy o *ochronie przyrody* na wniosek posiadaczy nieruchomości. Dane liczbowe dotyczą okresu od 7 maja 2024 r. do 5 maja 2026 r. (data sporządzenia zestawień statystycznych) i pochodzą z Wydziału Środowiska, Klimatu i Powietrza (WS) oraz od Miejskiego Konserwatora Zabytków (MKZ).

Wydane decyzje nie przesądzają o faktycznej liczbie drzew wyciętych w okresie objętym zapytaniem. O fizycznym usunięciu drzewa, na którego wycięcie zostało wydane zezwolenie administracyjne, decyduje posiadacz terenu, który z różnych przyczyn może odstąpić od wykonania nabytego prawa lub wykonać je w okresie późniejszym. Ponadto w okresie objętym zapytaniem mogły być fizycznie realizowane decyzje wydane we wcześniejszym okresie. Podane dane nie obejmują również drzew, na usunięcie których nie jest wymagane zezwolenie administracyjne zgodnie z aktualną wersją ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r., poz. 13 z późn. zm.) - w szczególności są to drzewa, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza:

- 80 cm - dla topoli, wierzb, klonów jesionolistnych, klonów srebrzystych,
- 65 cm - dla kasztanowców zwyczajnych, robinii akacjowych, platanów klonolistnych,
- 50 cm - dla pozostałych gatunków drzew.

Ad 1.

W okresie objętym zapytaniem wydano łącznie 1 792 (1669 - WS, 303 - MKZ) decyzje zezwalające na usunięcie drzew, z czego 1 110 (WS) i 270 (MKZ) dotyczyło usunięcia drzew z powodu ich złego stanu lub zagrożenia dla mienia, a 556 (WS) i 33 (MKZ) dotyczyło usunięcia

drzew z powodu kolizji z planowanymi inwestycjami. Podkreślenia wymaga, że są to decyzje wydawane w większości na wniosek podmiotów prywatnych. Organem właściwym dla drzew usuwanych z terenów własności Gminy Miejskiej Krakowa jest Marszałek Województwa Małopolskiego.

Ad 2.

Organ administracji samorządowej dysponuje wyłącznie danymi dotyczącymi wydanych zezwoleń. Decyzje w sprawie zieleni mają charakter zezwoleń, a nie nakazów, wobec czego nie są gromadzone dane o terminie ich wykonania. W okresie objętym interpelacją wydano zezwolenia na usunięcie 13 595 sztuk (WS), 1 429 sztuk (MKZ) drzew, z czego 3 604 (WS) i 1 142 (MKZ) z powodu ich złego stanu lub zagrożenia dla mienia, a 9 991 (WS) i 287 (MKZ) z powodu kolizji z planowanymi inwestycjami, przy czym jako usunięcie w związku z inwestycjami należy rozumieć przypadki, w których kolizja taka jest podstawową okolicznością złożenia wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie, a wśród drzew usuwanych z takiego powodu znajdują się również drzewa będące w złym stanie.

Nadmieniam, że w okresie objętym zapytaniem były realizowane w terenie zarówno wycinki z decyzji wydanych przed 7 maja 2024 r., jak również znaczna część decyzji wydanych po 7 maja 2024 r. do dnia dzisiejszego nie została jeszcze wykonana.

Ad 3.

W ramach decyzji administracyjnych wydanych o okresie objętym zapytaniem, nałożono obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych w liczbie 13 332 sztuk drzew oraz 15 452 sztuk krzewów (WS) oraz 1 241 sztuk drzew oraz 1 851 sztuk krzewów (MKZ). Podział statystyczny nasadzeń zastępczych nałożonych przez Wydział Środowiska Klimatu i Powietrza wskazuje na nasadzenie 2 475 drzew i 2 054 krzewów za drzewa usuwane z powodu ich złego stanu lub zagrożenia dla mienia, a 10 857 drzew i 13 398 krzewów za drzewa usuwane w związku z zamierzeniami inwestycyjnymi. Miejski Konserwator Zabytków nie dysponuje statystykami w takim podziale.

Ad 4.

Organ administracji samorządowej nie posiada danych potrzebnych do wykonania tak złożonej kwerendy. Terminy na wykonanie nasadzeń zastępczych nakładane w poszczególnych latach nie są w bezpośredniej relacji z datą wydania decyzji. Termin ten jest ustalany ze stronami postępowania na etapie postępowania administracyjnego i szczególnie w przypadku spraw związanych z inwestycjami może być znacznie odroczone (priorytet realizacji nasadzeń na terenie inwestycji wymaga, że będą one wykonywane po zakończeniu większości robót budowlanych). Praktyka realizacji procesu inwestycyjnego (również prywatnego) wskazuje na dość powszechne jego opóźnienia, zatem równie powszechną praktyką jest prolongowanie terminu wykonania nasadzeń zastępczych, jeżeli występują obiektywne ku temu przesłanki, zmierzające do finalnego posadzenia drzew na terenie prywatnym. Nadmieniam jednocześnie, iż mechanizm nasadzeń zastępczych jest jedynym mechanizmem, jaki posiada organ administracji, który pozwala na wprowadzanie drzew na prywatne nieruchomości. Zatem priorytetem są działania zmierzające do umożliwienia bezpiecznego posadzenia drzew na terenach inwestycyjnych, zamiast wyprowadzania nasadzeń np. na tereny publiczne.

Ad 5.

Obecne brzmienie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 poz. 13 z późn. zm.) wskazuje warunek nasadzeń zastępczych jako możliwość, a nie działanie obligatoryjne. Nie można zatem mówić o podstawie prawnej odstąpienia od warunku nasadzeń, a raczej należy wskazać na art. 83c ust. 3 ustawy o *ochronie przyrody* jako podstawę możliwości nałożenia warunku nasadzeń. Podkreślić należy jednak brzmienie art. 83 ust. 4 ww. ustawy, zgodnie z którym organ wydając zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu, uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń. W myśl tych przepisów przypadki odstąpienia od warunków nasadzeń stosowane są incydentalne, dotyczące niemal wyłącznie przypadków gdy właściciel nieruchomości – w szczególności właściciel prywatny, nie dysponuje miejscem do wykonania nasadzeń (np. drzewa usuwane z uwagi na zły stan, który jest wynikiem rośnięcia drzewa w zbyt dużym zagęszczeniu). Zawsze jednak w takich sytuacjach podejmowane są próby zamiany nasadzeń w postaci drzew na nasadzenia krzewów. Odrębnymi przypadkami odstępowania od warunku nasadzeń są decyzje wydawane dla osób fizycznych na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej, jeżeli z uwarunkowań szczególnie własnościowych (nieuregulowane stany prawne), osoby te nie są w stanie skorzystać z dedykowanego dla prywatnych nieruchomości trybu zgłoszenia zamiaru usunięcia drzew. Jeżeli usuwane są drzewa w bardzo złym stanie i jednocześnie warunki nieruchomości nie pozwalają na wprowadzenie nowych nasadzeń, organ odstępuje od warunku nasadzeń zastępczych, przy czym każda z takich spraw podlega indywidualnej ocenie. Liczba wydanych takich decyzji bez warunku nasadzeń w okresie objętym zapytaniem przez Wydział Środowiska, Klimatu i Powietrza UMK wynosi 44 sztuk (około 4% ogółu wydanych decyzji).

W przypadku decyzji związanych z inwestycjami, w okresie objętym zapytaniem wydano w Wydziale Środowiska, Klimatu i Powietrza UMK dwie decyzje nienakładające obowiązku nasadzeń zastępczych. W ramach rekompensaty pobrano w tych przypadkach opłatę zgodnie z art. 84 ustawy o *ochronie przyrody*. W obu przypadkach nieruchomości były przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę i były porośnięte znaczną ilością stosunkowo młodych drzew. W ramach obu tych postępowań wydano decyzje nakładające obowiązek nasadzeń zastępczych opiewające na liczbę drzew możliwą do posadzenia na terenie inwestycji, oraz decyzję nakładającą opłatę natychmiastową za usunięte drzewa, za których nasadzenia zastępcze nie zmieściły się na terenie inwestycji.

W przypadku terenów zabytkowych, na których decyzje wydawane są przez Miejskiego Konserwatora Zabytków, sytuacja wygląda odmiennie. Na nieruchomościach wpisanych do rejestru zabytków wiele drzew jest usuwanych z powodu prac nad przywróceniem historycznego układu zieleni zatartego przez nasadzenia spontaniczne oraz naturalne odnowienie – jest to znaczący problem zarówno w historycznych parkach, ogrodach przy willach, jak i na układach urbanistycznych jak Nowa Huta, gdzie lata zaniedbań zatarty wiele z oryginalnej kompozycji. Jest to też duże wyzwanie w przypadku zabytków architektury militarnej w obrębie Twierdzy Kraków. Każda decyzja zezwalająca na usunięcie drzewa jest poprzedzona szczegółową analizą wartości przyrodniczej drzewa oraz wpływu usunięcia drzewa na zabytek. Analizowane są również konsekwencje wprowadzenia nasadzeń na terenie obiektu, priorytetem jest odtworzenie historycznych wartości kompozycji zieleni, wobec tego w wielu przypadkach dopuszczana jest możliwość wykonywania nasadzeń zastępczych poza miejscem usunięcia drzew. W przypadku gdy usuwane drzewo jest martwe, nie rokuje

prawidłowego rozwoju bądź usuwane jest ze względu na kolizję z obiektem zabytkowym i ma destrukcyjny wpływ na jego stan (np. w przypadku drzew wrastających w fundamenty budynków) odstępuje się od obowiązku wykonania nasadzeń.

Miejski Konserwator Zabytków uzależniając wydanie zezwolenia na usunięcie drzew od wykonania nasadzeń zastępczych musi brać pod uwagę dostępność miejsca na ich wykonanie. Tylko w obrębie działek wpisanych do rejestru zabytków może przeprowadzać czynności kontrolne.

W okresie objętym zapytaniem Miejski Konserwator Zabytków zgodził się na usunięcie 11 drzew w 2024 (3 decyzje), 16 drzew w 2025 r. (8 decyzji), 7 drzew w 2026 r. (2 decyzje) bez obowiązku wykonania nasadzeń zastępczych. Były to drzewa w złym stanie sanitarnym, niestanowiące elementu zieleni komponowanej, bądź drzewa stanowiące zagrożenie dla zabytku – np. niszczące korzeniami fundament obiektu kubaturowego.

Ad 6.

Organ administracji samorządowej wydaje wyłącznie decyzje określające obowiązek posadzenia drzew jako warunek za usunięte drzewa. Posadzenie drzewa z własnej inicjatywy nie wymaga uzgadniania.

Ad 7.

Priorytetem w postępowaniach administracyjnych jest wprowadzanie nasadzeń na tereny, z których są drzewa usuwane lub w bezpośrednim sąsiedztwie. Organ nie dysponuje danymi pozwalającymi na udzielenie odpowiedzi w formie zestawienia tabelarycznego.

Ad 8.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ administracji wydaje decyzje administracyjne na podstawie przepisów ustawy o *ochronie przyrody*, dotyczące w przeważającej części terenów prywatnych. Żaden z przepisów nie wymaga przeprowadzania konsultacji społecznych w toku postępowania, jak również nie daje przymiotu strony w tych postępowaniach podmiotom innym niż właściciele nieruchomości. Ogół społeczeństwa może być reprezentowany w postępowaniu przez organizacje społeczne działające na prawach strony. W okresie objętym zapytaniem, organizacje ekologiczne zgłosiły akces do 17 (WS) postępowań z powodu złego stanu drzew oraz 51 (WS) i 3 (MKZ) postępowań związanych z inwestycjami.

Niezależnie od powyższego w Urzędzie Miasta Krakowa funkcjonuje *Zespół Zadaniowy ds. Zieleni* powołany zarządzeniem nr 12/68 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2025 r. W ramach tego Zespołu sprawy są konsultowane z przedstawicielami organizacji ekologicznych oraz ekspertów z ośrodków akademickich z zakresu architektury krajobrazu. W okresie objętym zapytaniem omówiono 153 sprawy w ramach posiedzeń.

Za formę konsultacji z mieszkańcami mającymi przymiot strony w postępowaniu można uznać również tryb postępowania we wnioskach składanych przez wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe. W postępowaniach tych bierze udział przeważnie ponad 20 stron postępowania, zatem informacje o terminie oględzin są publicznie obwieszczane poprzez Biuletyn Informacji Publicznej Miasta Krakowa oraz siedzibę właściwej miejscowo Rady Dzielnicy. Liczba postępowań, w których publicznie obwieszczano o terminie oględzin w okresie objętym zapytaniem wynosi 278.

Ad. 9

W ramach wszystkich postępowań zakończonych wydaniem decyzji zezwalającej na usunięcie drzew są przeprowadzane oględziny. Oględziny przeprowadzają pracownicy Urzędu Miasta Krakowa (Wydział Środowiska, Klimatu i Powietrza UMK i Biura Architekta Miasta) posiadający wykształcenie wyższe w zakresie dendrologii. Dodatkowo znaczna część tych pracowników w bieżącym roku została skierowana na certyfikowany kurs podnoszący kwalifikacje w zakresie dendrologii. W kolejnych latach planowana jest kontynuacja tego kursu, tak aby wszyscy pracownicy posiadali potwierdzenie posiadanych kwalifikacji.

Jednocześnie nadmieniam, że w przypadku gdy sensoryczne metody oceny stanu drzewa są niewystarczające, Wydział Środowiska, Klimatu i Powietrza UMK zawiera umowę z dendrologiem, w ramach której wykonuje instrumentalne badania stanu drzew (w szczególności badanie tomografem dźwiękowym lub test obciążeniowy Pulling-test). W latach 2024-2025 zlecono 58 zewnętrznych ekspertyz, a w bieżącym roku, z uwagi na stosunkowo długi okres zimowy, który ogranicza możliwości wykonywania ekspertyz instrumentalnych, do dnia 5 maja zlecono 3 ekspertyzy.

Ad 10.

Organ dysponuje statystykami dotyczącymi powodu usunięcia drzewa w podziale na „zagrożenie” i „inwestycje”. Jako „zagrożenie” klasyfikowane są wnioski, w których bezpośrednim powodem usuwania drzew jest ogół czynników niezwiązanych z planowanymi inwestycjami, tj. drzewa martwe lub zamierające, drzewa będące w złym stanie technicznym (fitosanitarnym), drzewa powodujące uszkodzenia istniejących obiektów budowlanych, drzewa powodujące niekorzystną immisję na otoczenie (np. nadmierne zacienianie pomieszczeń mieszkalnych). Liczba drzew, na które wydano w tym okresie zezwolenie z powodu „zagrożenia” przedstawiają się następująco.

Okres	2024 (od 7 maja)	2025	2026 (do 5 maja)
Wydział Środowiska, Klimatu i Powietrza	1 274 szt.	1 816 szt.	514 szt.
Miejski Konserwator Zabytków	253 szt.	833 szt.	56 szt.

Jako „inwestycje” klasyfikowane są wnioski na usunięcie drzew z terenów, na których planowana jest nowa inwestycja, przy czym błędnym założeniem byłoby, że są to wyłącznie drzewa, których nie można zaliczyć do kategorii „zagrożenie”. Standardem jest rozpatrywanie w kategorii „inwestycyjnej” również wniosków o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew martwych, zamierających lub będących w złym stanie, jeżeli na tej nieruchomości jest planowana nowa inwestycja. Nie dysponuje się natomiast bardziej szczegółowym rozbiem statystyk liczbowych. Liczba drzew, na które wydano w tym okresie zezwolenie z powodu „inwestycji” przedstawiają się następująco.

Okres	2024 (od 7 maja)	2025	2026 (do 5 maja)
Wydział Środowiska, Klimatu i Powietrza	2 324 szt.	6 144 szt.	1 523 szt.
Miejski Konserwator Zabytków	47 szt.	233 szt.	7 szt.

p.f. PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA

Stanisław Kracik

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Środowiska, Klimatu i Powietrza
3. Biuro Architekta Miasta
4. Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. aa