



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.902.2019

Kraków, 05 LIP 2019

**Pani
Małgorzata Jantos
Radna Miasta Krakowa**

Jantos *Pani* *Radna!*

W odpowiedzi na Pani interpelację w sprawie Międzynarodowych Pokazów Pirotechniki i Laserów, przekazaną przez Pana Dominika Jaśkowca, Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa 27 czerwca 2019 r., uprzejmie informuję, że do Prezydenta Miasta Krakowa nie wpłynął żaden wniosek o wydanie na podstawie ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 125) zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej „Międzynarodowych Pokazów Pirotechniki i Laserów” mających mieć miejsce na terenie Krakowa w dniu 21 września 2019 r. Trudno zatem zajmować stanowisko we wskazanej sprawie jedynie na podstawie doniesień medialnych, nie dysponując scenariuszem wydarzenia.

Niemniej jednak, dla poszerzenia informacji w zakresie zasygnalizowanego zagadnienia uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 29 ust. 4 wskazanej ustawy Prezydent Miasta Krakowa ma możliwość odmowy udzielenia zgody na przeprowadzenie imprezy masowej wyłącznie w przypadku niezłożenia przez organizatora opinii „komendanta powiatowego (rejonowego, miejskiego) Policji i komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej, dysponenta zespołów ratownictwa medycznego i państwowego inspektora sanitarnego” i dokumentów, wskazanych w art. 26, a także niespełnienia przez organizatora obowiązków i wymogów, o których mowa w art. 6 lub w art. 13 ust. 2 ustawy. Organ gminy nie dysponuje uprawnieniami pozwalającymi na ingerencję w treść wniosku złożonego przez organizatora danej imprezy masowej, jeżeli nie narusza on powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

W odniesieniu do kwestii ewentualnego przeprowadzenia pokazu pirotechnicznego przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (tzw. fajerwerków) uprzejmie informuję, że materia ta została uregulowana w ustawie z dnia

21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 poz. 138 z późn. zm.) oraz rozporządzeniach stanowiących akty wykonawcze do ustawy. Wskazane unormowania zawierają szereg regulacji związanych z nabywaniem, przemieszczaniem, wytwarzaniem, przechowywaniem oraz używaniem materiałów wybuchowych oraz wyrobów pirotechnicznych przeznaczonych do użytku cywilnego. Co do zasady (art. 9 ust. 1 ustawy) nabywanie, przechowywanie, używanie lub wytwarzanie materiałów wybuchowych przez przedsiębiorców wymaga uzyskania pozwolenia Wojewody. Niemniej jednak zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na nabywanie, przechowywanie lub używanie wyrobów pirotechnicznych charakteryzujących się bardzo niskim, niskim oraz średnim stopniem zagrożenia życia i zdrowia ludzi oraz mienia i środowiska, a także nieistotnym, niskim lub nieszkodliwym dla zdrowia ludzi poziomem hałasu (klasa F1, F2, F3). Wyroby pirotechniczne widowiskowe (do których należą m.in. petardy), to produkty, które podczas działania charakteryzują się średnim stopniem zagrożenia życia i zdrowia ludzi oraz mienia i środowiska, a także nieszkodliwym dla ludzi poziomem hałasu, przeznaczone do użytku na dużych, otwartych przestrzeniach na zewnątrz budynków.

Przepisy prawa powszechnie obowiązującego oraz przepisy prawa miejscowego nie zawierają wprost zakazu używania wyrobów pirotechnicznych, a z tego względu samo korzystanie z takich środków nie stanowi czynu zabronionego i nie podlega odpowiedzialności karnej. Gmina Miejska Kraków podejmowała starania zmierzające do uregulowania przedmiotowej materii. Uchwałą nr LXIV/814/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 lutego 2009 r. na terenie Gminy Miejskiej Kraków wprowadzony został zakaz sprzedaży oraz używania w miejscach publicznych petard oraz środków pirotechnicznych i ogłuszających, działających na podobnych zasadach. W dniu 11 marca 2009 r. Wojewoda Małopolski wydał jednak rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność przedmiotowej uchwały w całości. W uzasadnieniu wskazanego aktu stwierdzono, że zapisy uchwały naruszają obowiązujący porządek prawny, w szczególności art. 40 ust. 3 i 4 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz że podjęcie kwestionowanej uchwały powoduje wkroczenie w obszar regulacji ustawowej celem jej modyfikacji i dostosowania do lokalnych potrzeb zagadnienia unormowanego w art. 51 Kodeksu wykroczeń oraz ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego i jej przepisów wykonawczych. Wskazano również, że tego rodzaju działanie Rady Miasta uznać należy za nieuzasadnione i pozbawione podstaw prawnych.

Mając na uwadze brak innych podstaw prawnych do podjęcia uchwały porządkowej poza zasygnalizowanym uprzednio art. 40 ustawy o samorządzie gminnym należy stwierdzić, że przywołane w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Małopolskiego argumenty uznające uchwałę Rady Miasta Krakowa z dnia 4 lutego 2009 r. za nieważną są nadal aktualne, a zatem uchwalenie ewentualnego przepisu porządkowego w omawianym zakresie w świetle obowiązujących przepisów prawa nie jest możliwe.

Istnieje natomiast możliwość ograniczania pokazów pirotechnicznych podczas wydarzeń finansowanych przez Miasto Kraków. Już w 2013 r. zamiast tradycyjnego sylwestrowego pokazu pirotechnicznego na Rynku Głównym w Krakowie zorganizowano pokaz świetlny oraz pokaz laserowy. Decyzja ta była związana przede wszystkim z troską

o jakość powietrza nad Krakowem w okresie zimowym. Pomiary prowadzone przez stacje badawcze Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na terenie Warszawy w czasie pokazów pirotechnicznych pokazały, że w latach 2016, 2017 i 2018 nie miały one znacznego wpływu na pogorszenie jakości powietrza, jednak w trosce o krakowskie powietrze, pomimo iż pokazy trwają stosunkowo krótko, organizatorzy wydarzeń plenerowych starają się nie generować zimą dodatkowych źródeł dymu i zapylenia. Nie bez znaczenia były także apele właścicieli zwierząt.

W Krakowie, ze względu na jego położenie, często występują mgły. Nie ma więc gwarancji dobrej pogody oraz przejrzystego nieba, które jest podstawą dla dobrej widoczności całego pokazu. W okresie okołosylwestrowym wszystkie pokazy organizowane są przed podmioty prywatne. Są one widoczne i słyszalne już na około 48 godzin przed samym powitaniem Nowego Roku. Prowadząc kampanię informacyjną na temat Sylwestra w Krakowie, podkreśla się, że miejskie obchody nie mają w programie sztucznych ogni, zachęcając do zrezygnowania z takich praktyk wszystkich, którzy zamierzają używać fajerwerków, podając przytoczone powyżej argumenty.

Uprzejmie informuję, że Kraków był pierwszym miastem w Polsce, które podjęło taką decyzję. Od tego czasu w okresie jesienno - zimowym pokazy fajerwerków finansowane lub współfinansowane przez Miasto Kraków nie są organizowane. Za przykładem Krakowa poszły inne miasta, m.in. Olsztyn, Warszawa, Kalisz, Gdynia oraz Gdańsk. Ograniczanie pokazów w ww. okresach roku, kiedy smog jest uciążliwy dla mieszkańców to częsta praktyka, również w Chinach, które są ojczyzną sztucznych ogni. Tylko w kilku ostatnich latach w ponad 700 miastach w Chinach wprowadzono czasowe lub całkowite zakazy pokazów pirotechnicznych. Podobne ograniczenia zastosowano także w Stanach Zjednoczonych (m.in. w Salt Lake City, Erie oraz Pittsburgu), czy w kilku włoskich miastach. Od 2017 r. sztuczne ognie nie są używane w Vancouver. Jednak w wielu miastach podkreślających nastawienie proekologiczne, takich jak Sydney, Montreal czy Edynburg, nie rezygnuje się z prestiżowych miejskich pokazów sztucznych ogni, stawiając na ścisłą kontrolę marki, jakości fajerwerków oraz kontrolę natężenia pokazów będących często wizytówkami wydarzeń kulturalnych.

Pokaz sztucznych ogni wieńczący *Wianki - Święto Muzyki* jest symboliczny. W przeszłości trwał do 20 minut, a od 3 lat jest skrócony do 10 minut. Generuje on krótkotrwały hałas, jednak zgodnie z regulacjami unijnymi fajerwerki są dopuszczane do użytku, jeśli generowany przez nie dźwięk jest nie wyższy niż 120 decybeli. Tylko takie produkty są dopuszczane do sprzedaży na terenie Unii Europejskiej i tylko takie są wykorzystywane w Krakowie. Dla porównania dźwięk startującego samolotu to około 140 decybeli, zaś pracę młotów pneumatycznych szacuje się na około 100 - 120 decybeli. Podobne natężenie dźwięku generuje także sygnalizacja dźwiękowa aut uprzywilejowanych.

Warto również odwołać się do badań, które zostały przeprowadzone wśród uczestników *Wianków - Święta Muzyki*, które pokazują satysfakcję z tej tradycyjnej formuły świętowania *Wianków*:

- 93% badanych uczestników było zadowolonych z uczestnictwa w wydarzeniu, 78% z oferty koncertowej, a 75% z dostępu do informacji na temat imprezy (wszystkie materiały zawierały informację na temat planowanego pokazu pirotechnicznego);

- 64% podkreśliło, że uczestnictwo w *Wiankach* jest dla nich ważne z perspektywy potrzeb kulturalnych;
- 81% jest dumnych z faktu, że Kraków jest organizatorem tego typu wydarzeń;
- 94% wskazało, że *Wianki - Święto Muzyki* to dobra okazja do spędzenia czasu z rodziną lub znajomymi.

Pozytywny wpływ na społeczeństwo, więzi społeczne oraz satysfakcja mieszkańców z możliwości korzystania z oferty kulturalnej Miasta Krakowa są więc niezaprzeczalne. Badania wskazały także, że *Wianki* mają silny wpływ ekonomiczny na Kraków oraz Małopolskę.

Wśród komentarzy na temat pokazu pirotechnicznego wielokrotnie został poruszony wątek stworzenia dla niego alternatywy w postaci pokazu laserowego. Aby taki pokaz był widoczny, konieczne jest wygenerowanie długotrwałego zadymienia, tzw. sztucznej mgły, dzięki której efekty świetlne są widoczne. Zasilanie urządzeń do wytwarzania laserów wymaga także agregatów prądotwórczych, kosztownych instalacji scenicznych i infrastruktury. Stacje pomiarowe, analizujące jakość powietrza, w sytuacji sztucznego zadymienia pokazują o wiele wyższe wskazania w stosunku do wskazań w czasie pokazów pirotechnicznych. Koszty przygotowania pokazów laserowych szacunkowo są od kilku do kilkunastu razy wyższe w stosunku do pokazów sztucznych ogni, a ich realizacja wymaga zastosowania ogromnej ilości energii, która generowana jest za pomocą agregatów prądotwórczych zasilanych paliwem.

Łuczyna Nam

z dr. PREZYDENTA MIASTA
Andrzej Kuliś
 Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat
2. Krakowskie Biuro Festiwalowe
3. Wydział Kształtowania Środowiska
4. Wydział ds. Jakości Powietrza
5. Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
6. Biuletyn Informacji Publicznej
7. Aa