



wpłynęło
dnia: 2022 -10- 21

Nr

Podpis Kraków 18 października 2022

Szanowny Panie Prezydencie

Zwracam się do Pana Prezydenta z pytaniem, czy możliwe jest, aby GMK wystąpiła do strony rządowej z petycją o zmianę przepisów, tak aby zlikwidować wymogi związane z opłatami i podatkami pobieranymi przez gminę od **własnych jednostek budżetowych**, (np. MCPU, placówki oświatowe żłobki itd.), których gospodarka finansowa z definicji odbywa się w ramach budżetu gminy.

Procedury te dla mnie są niezrozumiałe. Przejrzałam literaturę dotyczącą w/w tematu i okazuje się, że możemy, w chwili obecnej, zadziałać jedynie w taki sposób: poprzez petycję do rządu.

Zgodnie z art. 45 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami właściwy organ ustanawia trwały zarząd na rzecz jednostek organizacyjnych gminy, w tym jednostek budżetowych (np. MCPU, ZCK, placówki oświatowe żłobki itd.). Ustanowienie trwałego zarządu służy do prawidłowego przypisania jednostce organizacyjnej formy władania nieruchomością. Konsekwencją objęcia nieruchomości trwałym zarządem jest nałożenie na jednostkę władającą na mocy art. 82 wspomnianej ustawy opłaty rocznej, którą wedle dyspozycji art. 83 ust 1 ustala się według stawki procentowej od ceny nieruchomości

W zależności od celu trwałego zarządu maksymalna opłata może wynieść nawet 1% ceny nieruchomości.

Skutkiem ustanowienia trwałego zarządu dla jednostek budżetowych realizujących zadania gminy jest konieczność wskazanie w budżecie gminy określonego wydatku. Biorąc pod uwagę, iż gminne jednostki budżetowe zgodnie art. 11 ust 1 ustawy o finansach publicznych pokrywają swoje wydatki bezpośrednio z budżetu, a pobrane dochody odprowadzają na rachunek budżetu jednostki samorządu terytorialnego, to należy stwierdzić, iż jednostki organizacyjne opłacają trwały zarząd z budżetu gminy, zaś środki te niejako jednocześnie są zwracane do budżetu gminy. Czyli wydatek budżetowy na ten cel, jest zarazem dochodem budżetowym. **Jest to zatem operacja księgowa, która z punktu widzenia skutku budżetowego nie ma sensu.**, a jedynie pociąga za sobą zaangażowanie finansowe jak i organizacyjne gminy. Przed wydaniem decyzji o ustanowieniu zarządu trwałego **gmina musi dokonać wyceny nieruchomości, co pociąga za sobą wydatki na rzeczoznawcę majątkowego.** Artykuł 87 ust 1 przywołanej ustawy **wskazuje na ewentualność aktualizacji (!)** rocznej opłaty jako skutku podniesienia wartości nieruchomości, co również wymaga sporządzenia wyceny nieruchomości przez rzeczoznawcę. Tak więc angażuje się pracowników UMK de facto jedynie po to, aby zostały przesunięte środki **z jednej pozycji klasyfikacji budżetowej na inną pozycję.** Na marginesie należy jednak tutaj podkreślić, że środki te, które znajdują się w obrocie księgowym mogłoby w tym czasie służyć innym zamierzeniom np. zadaniom inwestycyjnym, których przygotowanie i realizacja wymaga czasu.

Urząd Miasta Krakowa próbuje łagodzić skutek wątpliwego pomysłu ustawodawcy poprzez ustanawianie za zgodą Rady Miasta Krakowa bonifikaty od opłat rocznych ustalonych zgodnie z przepisem art. 83 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami. W ustawie o gospodarce nieruchomościami „nie została określona wysokość bonifikat fakultatywnych ani też górna granica takich bonifikat. Możliwe jest zatem udzielenie bonifikaty w wysokości 99% opłaty. (i tak radni głosują). Nie można, jak przeczytałam, zastosować bonifikaty w wysokości 100% opłaty, gdyż wtedy mielibyśmy do czynienia **nie z bonifikatą, ale ze zwolnieniem od**



wnoszenia opłaty” (E. Bończak-Kucharczyk [w:] *Ustawa o gospodarce nieruchomościami. Komentarz aktualizowany*, art. 84).

Posiadanie wykonywane w ramach trwałego zarządu jest posiadaniem zależnym, wykonywanym w ramach uprawnień przyznanych decyzją o ustanowieniu trwałego zarządu, a to skutkuje to obowiązkiem odprowadzania podatku od nieruchomości do budżetu gminy. W przypadku jednostek budżetowych podobnie jak w odniesieniu do opłat za trwały zarząd jest to jednocześnie wydatek jak i dochód w ramach budżetu gminy, co nie ma, moim zdaniem, większego sensu z punktu widzenia finansów publicznych.

Namawiam więc do stworzenia takiej petycji. Może i inne ośrodki podejmą temat.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. Jantos'.