



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.4377.2022

Kraków,

2022-09-22

**Pan  
Adam Migdał  
Radny Miasta Krakowa**

Odpowiadając na Pana interpelację w sprawie organizacji ruchu na wyjazdach z Trasy Łagiewnickiej, przekazaną przez Pana Rafała Komarewicza, Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa 16 września 2022 r., uprzejmie informuję.

Każdorazowo po oddaniu do użytku nowych odcinków układu drogowego trwa okres dostosowawczy, w trakcie którego kierowcy przyzwyczajają się do nowych tras. Konieczne jest także zweryfikowanie założeń przyjętych na etapie projektowym do faktycznych rozkładów ruchu w obszarze oddanego nowego odcinka drogi. Sygnalizacje świetlne w ciągu oddanej Trasy Łagiewnickiej są kalibrowane i dostosowywane do warunków ruchu, a skrzyżowania są monitorowane w celu zidentyfikowania występujących problemów.

Ad 1.

Obserwowane zwiększone natężenia ruchu na relacji lewoskrętnej z łącznicy Trasy Łagiewnickiej w ul. Turowicza mogły być efektem prowadzonych remontów nakładkowych, a kierujący wykorzystywali tę relację jako objazd. Należy podkreślić, że:

- skrzyżowanie ulic: Turowicza - Witosa - Herberta - Trasa Łagiewnicka jest skrzyżowaniem bardzo rozbudowanym, o długich czasach międzyzielonych, co zwiększa udział czasów traconych w cyklu sygnalizacji świetlnej;
- grupą determinującą warunki ruchu na tym skrzyżowaniu jest relacja tramwajowa, która zgodnie z zapisami polityki transportowej Miasta winna pełnić rolę podstawowego środka transportu i jest traktowana priorytetowo. Wpływa ona bezpośrednio na długość realizowanego sygnału zielonego dla wskazywanej relacji;
- analizowana relacja jest też kolizyjna z ciągiem ulic Turowicza - Herberta, który stanowi główne połączenie z obwodnicą Miasta. Natężenia ruchu na tym ciągu są nieproporcjonalnie większe niż natężenia pojazdów dojeżdżających od Trasy Łagiewnickiej.

Na etapie opracowywania dokumentacji projektowej była zwracana uwaga na możliwość braku zapewnienia wszystkim relacjom właściwych warunków ruchu. Aktualnie jedynym działaniem zaradczym jest minimalizowanie problemów. Wnioskowana zmiana wymagałaby korekty układu faz, a co za tym idzie ograniczenia sygnału zielonego dla innych relacji, które już obecnie są obsługiwane z zapewnieniem minimalnych długości sygnałów zielonych i dla których również występują deficyty przepustowości. Dlatego też powyższe działanie nie znajduje uzasadnienia. Niemniej jednak, z uwagi na zmienność ruchu oraz trwający okres adaptacyjny, ww. skrzyżowanie będzie nadal analizowane pod kątem zgłoszonych uwag i możliwości wdrożenia dodatkowych korekt minimalizujących potencjalne problemy.

Zaproponowana przez Pana Radnego zmiana pasa do jazdy na wprost, na pas do skrętu w lewo (z ul. Turowicza w ul. Witosa) nie jest także możliwa do wprowadzenia, ze względu na fakt, że pojazdy musiałyby poruszać się kolizyjnie po torowisku tramwajowym, co jest rozwiązaniem niedopuszczalnym.

Ad 2.

W zakresie uwag dotyczących funkcjonowania skrzyżowania Grota-Roweckiego - Norymberska - Rostworowskiego informuję, że prowadzone obserwacje potwierdzają utrudnioną realizację skrętu w lewo z ul. Rostworowskiego w kierunku Skawiny (na Grota-Roweckiego). Wynika to z faktu, że relacja ta obsługiwana jest na sygnale ogólnym, co determinuje konieczność ustąpienia pierwszeństwa pojazdom poruszającym się od strony ul. Norymberskiej oraz pieszym przekraczającym południowo-zachodni wlot skrzyżowania. Dlatego też weryfikowana jest zasadność zmiany sygnału ogólnego na sygnalizator kierunkowy, który umożliwi bezkolizyjną obsługę tej relacji, bez konieczności jej wyznaczenia na dodatkowym pasie. W przypadku potwierdzenia zasadności zmian zostaną podjęte niezwłoczne działania mające na celu wdrożenie nowego projektu ruchowego. Ponadto były wdrażane doraźne korekty, które obejmowały wydłużenie sygnału zielonego dla wlotu ul. Rostworowskiego.

Umożliwienie relacji skrętu w lewo (z dwóch pasów) z ul. Rostworowskiego w ul. Grota-Roweckiego spowodowałoby blokowanie prawego pasa ruchu przez pojazdy skręcające w lewo i ograniczenie możliwości dojazdu do pasa do skrętu w prawo.



Otrzymują:

1. Adresat
2. Zarząd Dróg Miasta Krakowa
3. Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu
4. Biuletyn Informacji Publicznej
5. aa

z up. PREZYDENTA MIASTA

Andrzej Kulig  
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

