



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.5122.2023

Kraków,

25 MAJ. 2023

Pan
Łukasz Gibała
Radny Miasta Krakowa

Odpowiadając na Pana interpelację w sprawie planowanej zabudowy na terenach KS Garbarnia, przekazaną przez Pana Rafała Komarewicza, Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa 17 maja 2023 r., uprzejmie informuję.

Decyzją nr 330/6740.1/2023 z dnia 17 marca 2023 r. zatwierdzono projekt budowlany i udzielono pozwolenia na budowę dla Robotniczego Klubu Sportowego „Garbarnia” Kraków dla zamierzenia budowlanego pn. *„Budowa zespołu 2 budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami oraz dwoma garażami podziemnymi, wraz z instalacjami wewnętrznymi: wody, kanalizacji opadowej i sanitarnej, c.o. wraz z dwiema wymiennikowniami, wentylacji mechanicznej, elektryczną, odgromową, telekomunikacyjną; wraz z zagospodarowaniem terenu: układem dróg wewnętrznych, ciągami komunikacji pieszej, miejscami postojowymi; wraz z budową instalacji na terenie: kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej z retencją, energetycznych, oświetlenia terenu, na działkach nr 370/10, 370/11, 370/12 obr. 30 Podgórze, przy ul. Kobierzyńskiej i ul. Rydlówka w Krakowie oraz rozbiórka 2 budynków magazynowo- gospodarczych (i1) oraz 3 wiat (i.b.) wraz z wewnętrznymi instalacjami w terenie: elektrycznymi, wodociągowymi, kanalizacji opadowej i sanitarnej, wraz z elementami zagospodarowania terenu: murami oporowymi, betonowymi ogrodzeniami i betonowymi utwardzeniami terenu, na działkach nr 370/11, 370/12 obr. 30 Podgórze”* (sygnatura sprawy: AU-01-5.6740.1.992.2021.JKU).

Decyzją nr 358/6740.1/2023 z dnia 22 marca 2023 r. zatwierdzono projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielono pozwolenia na budowę dla Murapol Projekt 43 Sp. z o.o. dla zamierzenia budowlanego pn. *„Budowa czterech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z dwoma garażami podziemnymi, wewnętrznym układem komunikacyjnym, naziemnymi miejscami postojowymi, wiatami śmietnikowymi, placem zabaw, zagospodarowaniem terenu na części działki nr 370/13 obr. 30 Podgórze wraz z infrastrukturą techniczną, instalacją zewnętrzną kanalizacji deszczowej z czterema zbiornikami retencyjnymi, instalacją zewnętrzną kanalizacji sanitarnej, instalacją ogólnospławną, teletechniczną, wewnętrzną linią zasilającą, instalacją oświetlenia zewnętrznego osiedla, wjazdami, wraz z rozbiórką zewnętrznej instalacji elektroenergetycznej, zewnętrznej nieczynnej instalacji wodociągowej, nieczynnych odcinków instalacji wodociągowej prowadzących do budynku istniejącego na działce nr 370/12 obr. 30 Podgórze oraz elementów instalacji sanitarnej, na działkach nr 370/13 i 370/6 obr. 30 Podgórze, przy ul. Rydlówka w Krakowie”* (sygnatura sprawy: AU-01-5.6740.1.1648.2021.MWE).

Zgodnie z art. 32 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 682), pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Do wniosku z dnia 30 czerwca 2021 r. o wydanie pozwolenia na budowę nr 330/6740.1/2023 z dnia 17 marca 2023 r. inwestor dołączył oświadczenie pod rygorem odpowiedzialności karnej o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie objętym powyższą decyzją. W oświadczeniu, zgodnym ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 24 sierpnia 2016 r. w sprawie wzorów: wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę, zgłoszenia budowy i przebudowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, oraz decyzji o pozwoleniu na budowę lub rozbiórkę (Dz. U. z 2016 r. poz. 1493), obowiązującym do dnia 30 czerwca 2021 r., jako tytuł, z którego wynika prawo do dysponowania nieruchomością wskazano użytkowanie wieczyste.

Odnosnie do kwestii niezgodności zamierzenia budowlanego z przeznaczeniem terenu określonym w umowie użytkowania wieczystego wyjaśniam, że zgodnie z art. 32 ust. 4b ustawy *Prawo budowlane*, cyt. „Jeżeli podstawę prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane stanowi użytkowanie wieczyste, niezgodność zamierzenia budowlanego z celem użytkowania wieczystego nie może stanowić podstawy do wydania decyzji o odmowie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę”.

W przedmiotowej sprawie rozstrzygnięcie organu administracji architektoniczno-budowlanej w postaci wydania pozytywnej decyzji pozwolenia na budowę dla ww. zamierzenia budowlanego opierało się na zapisach zawartych w powyższym przepisie, a także zgodnie z poglądem prezentowanym w dotychczasowym orzecznictwie. Do wniosku z dnia 21 października 2021 r. o wydanie pozwolenia na budowę nr 358/6740.1/2023 z dnia 22 marca 2023 r. inwestor dołączył oświadczenie pod rygorem odpowiedzialności karnej o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie objętym powyższą decyzją, zgodne ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie wzoru oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 1170), obowiązującym od dnia 1 lipca 2021 r., w którym nie wskazuje się tytułu, z którego wynika prawo do dysponowania nieruchomością.

Działki nr 370/13 i 370/6 obr. 30 Podgórze znajdują się w użytkowaniu wieczystym. Zgodnie ze stanowiskiem Wydziału Skarbu Miasta UMK przedstawionym w piśmie z 10 listopada 2021 r. (znak: GS-01.57.2021.ML3) „na mocy aktu notarialnego Rep. A II Nr 11145/89 z dnia 25.09.1989 r. oddane zostały w użytkowanie wieczyste na rzecz Robotniczego Klubu Sportowego Garbarnia m.in. działki nr 288/41, 4/2, 4/3, 6/2, 7/2, 8/2, 9/2, 10/6, 10/7, 10/8, 10/9, 10/10, 11/1 obr. 30 Podgórze z przeznaczeniem pod budowę obiektów sportowych. Z w/w działek utworzona została działka nr 370, która następnie uległa podziałowi geodezyjnemu na działki nr 370/1 i 370/2. Na mocy kolejnego podziału geodezyjnego z działki nr 370/2 o pow. 2,1580 ha powstały działki nr: 370/5, 370/6, 370/7, 370/8. Umową notarialną Rep A Nr 9103/2016 z 13.07.2016 r. dokonano zmiany treści prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskie Kraków, oznaczonej jako działki ewidencyjne nr: 370/5, 370/6, 370/7 i 370/8 obr. 30 jednostka ewidencyjna Podgórze, pozostającej w użytkowaniu wieczystym Murapol Garbarnia Sp. z o.o. S.K.A. Na mocy ww. aktu notarialnego cel określony w umowie użytkowania przedmiotowej nieruchomości z dnia 25.09.1989 r., tj. cel sportowy zmieniony został na cel mieszkaniowy. W wyniku kolejnych podziałów geodezyjnych z działki nr 370/8 powstały działki nr 370/13,

370/14, 370/15. Jak wynika z powyższego, zamierzenie inwestycyjne planowane przez użytkownika wieczystego odpowiada nowemu celowi prawa użytkowania wieczystego powołanych na wstępie działek”.

W odniesieniu do kwestii niezgodności z obowiązującymi i projektowanymi zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wyjaśniam, że zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1a ustawy *Prawo budowlane* „przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu”. Decyzja pozwolenia na budowę nr 330/6740.1/2023 z dnia 17 marca 2023 r. wydana została w oparciu o ostateczną decyzję o ustaleniu warunków zabudowy nr AU-2/6730.2/723/2020 z dnia 15 grudnia 2020 r. (znak: AU-02-4.6730.2.731.2019.APŁ), utrzymaną w mocy ostateczną decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie z dnia 16 lutego 2021 r. (znak: SKO.ZP/415/37/2021). W ocenie organu administracji architektoniczno-budowlanej, projekt budowlany zatwierdzony decyzją nr 330/6740.1/2023 z dnia 17 marca 2023 r. jest zgodny z zapisami powyższej decyzji o ustaleniu warunków zabudowy.

Decyzja pozwolenia na budowę nr 358/6740.1/2023 z dnia 22 marca 2023 r. wydana została w oparciu o ostateczną decyzję o ustaleniu warunków zabudowy nr AU-2/6730.2/273/2021 z dnia 7 kwietnia 2021 r. (znak: AU-02-4.6730.2.811.2019.APŁ), utrzymaną w mocy ostateczną decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie z dnia 31 sierpnia 2021 r. (znak: SKO.ZP/415/210/2021). W ocenie organu administracji architektoniczno-budowlanej, projekt budowlany zatwierdzony decyzją nr 358/6740.1/2023 z dnia 22 marca 2023 r. jest zgodny z zapisami powyższej decyzji o ustaleniu warunków zabudowy.

Zgodnie z art. 35 ust. 4 *Prawa budowlanego*, w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Decyzja pozwolenia na budowę nr 330/6740.1/2023 z dnia 17 marca 2023 r. nie jest ostateczna. Aktualnie, w związku z wniesionymi odwołaniami od powyższej decyzji, przedmiotowa sprawa jest rozpatrywana przez Wojewodę Małopolskiego. Odwołanie od powyższej decyzji wniósł m.in. Wydział Skarbu Miasta UMK działając imieniem Gminy Miejskiej Kraków – właściciela działek. Akta sprawy zostały przesłane do organu II instancji pismem z dnia 29 marca 2023 r. Decyzja pozwolenia na budowę nr 358/6740.1/2023 z dnia 22 marca 2023 r., wobec jej niezaskarżenia w terminie i trybie ustawowo przewidzianym, stała się ostateczna z dniem 12 kwietnia 2023 r.

W kwestii wniosku mieszkańców o wznowienie postępowań informuję, że po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 kwietnia 2023 r. Wspólnoty Mieszkaniowej Rydlówka 21 CDEF, reprezentowanej przez zarządcę, postanowieniem z dnia 12 maja 2023 r. odmówiono wznowienia postępowania administracyjnego w sprawie nieostatecznej decyzji pozwolenia na budowę nr 330/6740.1/2023 z dnia 17 marca 2023 r. (sygnatura sprawy: AU-01-5.6740.1.93.2023.KGR). W uzasadnieniu podjętego rozstrzygnięcia wskazano m.in., że *niedopuszczalne jest wznowienie przedmiotowego postępowania administracyjnego, gdyż podanie zostało złożone w dacie braku waloru ostateczności decyzji Prezydenta Miasta Krakowa*

Nr 330/6740.1/2023 z dnia 17 marca 2023 r., znak: AU-01-5.6740.1.992.2021.JKU). Wyjaśnić należy, że nawet w sytuacji, gdyby decyzja ta stała się ostateczna, nie konwaliduje to wady złożenia wniosku o wznowienie postępowania administracyjnego - w postaci złożenia go w dacie nieostateczności decyzji, bowiem analizując stan faktyczny i prawny ustalony w sprawie, należy brać pod uwagę datę figurującą w podaniu o wznowienie postępowania (w tym przypadku datę złożenia w siedzibie tut. Wydziału - 17.04.2023 r.), która wskazuje, iż decyzja w tym czasie nie posiadała waloru ostateczności. Fakt uzyskania przez decyzję przymiotu ostateczności nie wpływa na ocenę wadliwości złożenia wniosku o wznowienie, gdyż data figurująca na wniosku zawsze będzie datą złożenia tego wniosku bez względu na okoliczności, które nastąpiły później. Brak ostateczności decyzji administracyjnej stanowi o niedopuszczalności wznowienia postępowania administracyjnego, z przyczyn przedmiotowych. W tych okolicznościach bez znaczenia jest badanie kwestii zarówno zachowania terminu do złożenia wniosku, jak i podstaw wznowienia w nim wskazanych. Analogicznie zatem, jak powyżej - nieostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę nie będzie podlegać wykonaniu. Na powyższe postanowienie stronom służy prawo wniesienia zażalenia do Wojewody Małopolskiego w Krakowie, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Krakowa – Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK.

Ponadto 26 kwietnia 2023 r. do Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK wpłynął wniosek „o wznowienie postępowań zakończonych decyzjami o sygn. akt: AU-01-5.6740.1.992.2021.JKU, AU-01-5.6741.1.86.2021.JKU, AU-2/6740.2/723/2020 wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania przedmiotowych decyzji (...) a w konsekwencji uchylenie przedmiotowych decyzji (...), wydanie decyzji o odmowie pozwolenia na budowę (...)”. Wniosek dotyczący wznowienia postępowania administracyjnego prowadzonego pod sygnaturą: AU-01-5.6740.1.992.2021.JKU i zakończonego wydaniem decyzji pozwolenia na budowę nr 330/6740.1/2023 z dnia 17 marca 2023 r. został zarejestrowany pod sygnaturą: AU-01-5.6740.1.109.2023.MOS i jest aktualnie rozpatrywany.

Wniosek dotyczący wznowienia postępowania administracyjnego prowadzonego pod sygnaturą: AU-01-5.6741.1.86.2021.JKU został zarejestrowany pod sygnaturą: AU-01-5.6741.7.2023.MOS.

Postępowanie prowadzone pod sygnaturą AU-01-5.6741.1.86.2021.JKU w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji pod nazwą: „Rozbiórka 2 budynków magazynowo-gospodarczych (i1) oraz 3 wiat (i.b.) wraz z infrastrukturą techniczną oraz murów oporowych wraz z elementami zagospodarowania terenu, na działkach nr 370/11, 370/12 obr. 30 Podgórze, przy ul. Rydlówka/Kobierzyńska w Krakowie” nie zostało zakończone wydaniem decyzji administracyjnej, a pozostawieniem wniosku, wobec nieusunięcia jego braków, bez rozpoznania pismem z dnia 9 sierpnia 2021 r.

Mając na uwadze powyższe, wniosek mieszkańców w sprawie wznowienia wskazanego postępowania nie może zostać rozpoznany z uwagi na brak merytorycznego orzeczenia organu administracji architektoniczno-budowlanej w przedmiotowej sprawie. Organ w omawianej sprawie nie wydał decyzji, wobec której możliwe byłoby zastosowanie procedury określonej w art. 145 § 1 pkt 4-6 k.p.a. Analogicznie, wniosek o wstrzymanie wykonania decyzji zawarty w piśmie mieszkańców w przypadku postępowania znak: AU-01-5.6741.86.2021.JKU jest bezzasadny. Mieszkańcy zostali poinformowani o tych okolicznościach pismem z dnia 5 maja 2023 r. (znak: AU-01-5.6741.7.2023.MOS).

Wniosek o wznowienie postępowania administracyjnego prowadzonego pod sygnaturą: AU-02-4.6730.2.811.2019.APŁ i zakończonego wydaniem decyzji o ustaleniu warunków zabudowy Nr AU-2/6730.2/723/2020 z dnia 15 grudnia 2020 r. został zarejestrowany pod sygnaturą: AU-02-4.6730.6.6.2023.MKN i jest aktualnie rozpatrywany.

Działki nr 370/10, 370/11, 370/12 i 370/13 obr. 30 Podgórze częściowo są objęte ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – Etap A” (uchwała nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r. - Dz. Urz. Woj. Małop. z dnia 3 października 2018 r. poz. 6561; obowiązuje od dnia 18 października 2018 r.). Zgodnie z ustaleniami ww. planu miejscowego, działki znajdują się terenie, dla którego zostało ustalone przeznaczenie pod *Tereny zieleni urządzonej* (84.ZP.2). W pozostałej części teren ww. nieruchomości nie jest objęty ustaleniami planistycznymi, jednakże na podstawie uchwały nr XLIV/1165/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 sierpnia 2020 r., nieruchomości te znajdują się w obszarze, dla którego jest sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rydlówka”.



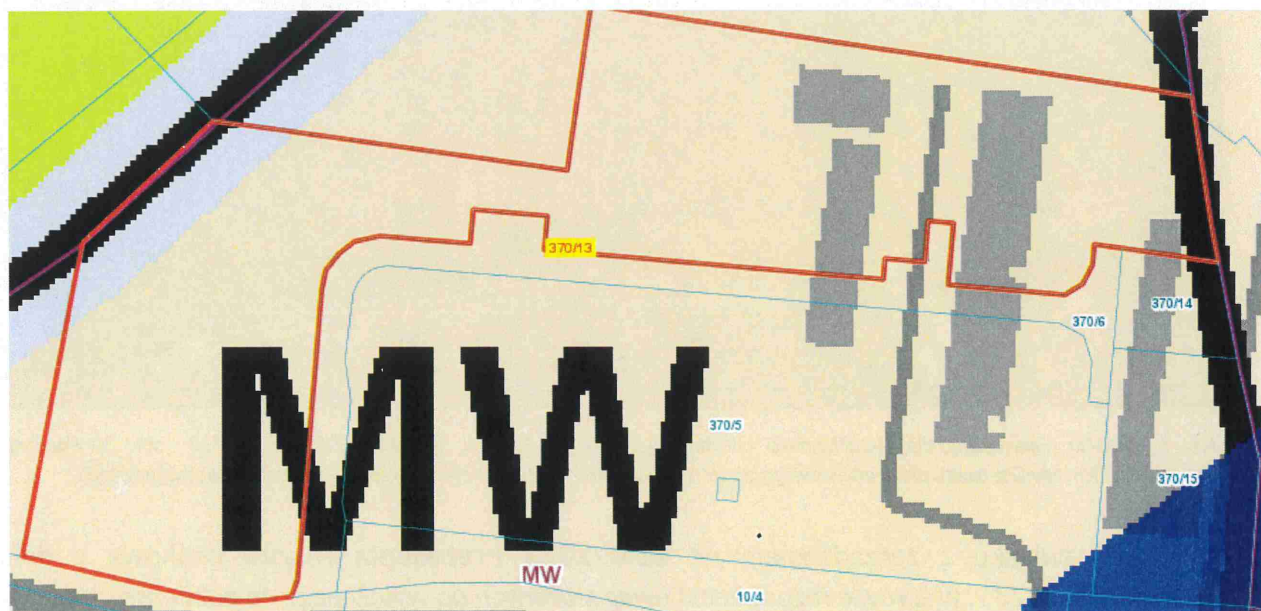
Rys. 1. Sytuacja planistyczna dla nieruchomości obejmującej działki nr 370/10, 370/11, 370/12 i 370/13 obr. 30 Podgórze z uwzględnieniem edycji projektu planu miejscowego obszaru „Rydlówka” z okresu wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

W związku z zarządzeniem nr 1147/2023 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 kwietnia 2023 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rydlówka” i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag, aktualnie trwa przygotowanie nowej edycji projektu planu miejscowego, uwzględniającej sposób rozpatrzenia uwag. Ustalenie kategorii przeznaczenia dla danej nieruchomości następuje w oparciu o wytyczne studium gminnego, przy uwzględnieniu występujących na danym obszarze uwarunkowań faktycznych i prawnych. Z tego względu w projekcie planu miejscowego obszaru „Rydlówka” dla terenu, obejmującego działkę nr 370/13 obr. 30 Podgórze, zaproponowano kategorię przeznaczenia terenu pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi (MW.1). Taka kategoria przeznaczenia terenu jest zgodna z wytycznymi *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa*, którymi organy planistyczne gminy są bezwzględnie związane. W studium gminnym

dla terenów obejmujących działkę nr 370/13 obr. 30 Podgórze ustalono kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) o następujących funkcjach:

- Funkcja podstawowa - Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. kamienice w zwartej zabudowie o charakterze śródmiejskim, zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zielenią urządzoną i nieurządzoną).
- Funkcja dopuszczalna - Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zielenią urządzoną i nieurządzoną m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

Cel oddania nieruchomości w użytkowanie wieczyste – co do zasady – pozostaje bez wpływu na ustalenie kategorii przeznaczenia terenu dla obszaru obejmującego taką nieruchomość, o ile cel ten byłby sprzeczny (niezgodny) z ustaleniami studium gminnego. Analizując uwarunkowania faktyczne i prawne, a także rozstrzygając o złożonych wnioskach do planu obszaru „Rydłówka”, Prezydent Miasta Krakowa jako organ sporządzający projekt planu miejscowego zaproponował kategorię przeznaczenia terenu dla obszaru ww. działki pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.1), zgodnie z kierunkami zmian w zagospodarowaniu przestrzennym określonymi w dokumencie *Studium*.



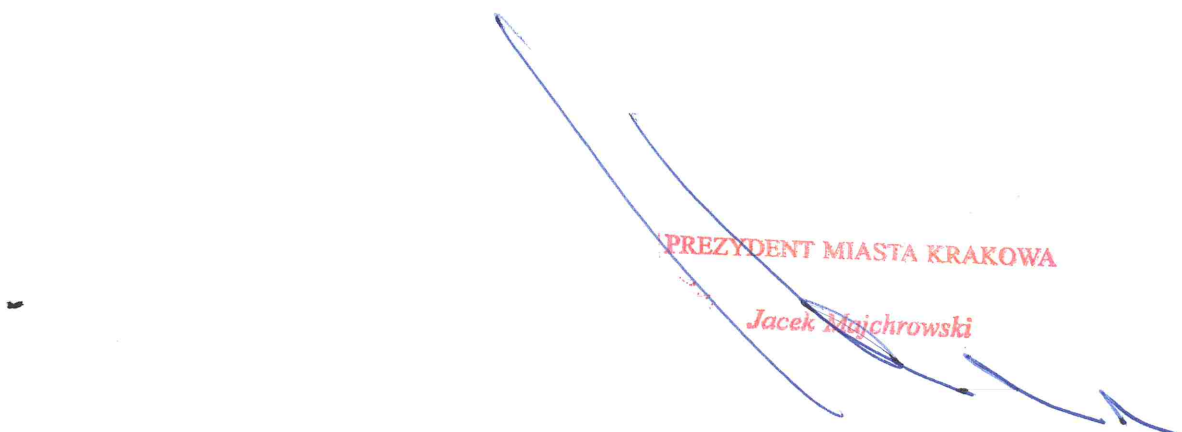
Rys. 2. Działka nr 370/13 na tle planszy K1 studium gminnego z 2014 r.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krakowie – Powiat Grodzki 16 maja 2023 r. poinformował, że inwestor nie zawiadomił jeszcze organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych polegających na budowie zespołu 2 budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami oraz dwoma garażami podziemnymi, wraz z instalacjami wewnętrznymi (...) na działkach nr 370/10, 370/11, 370/12 obr. 30 Podgórze, przy ul. Kobierzyńskiej i ul. Rydlówka w Krakowie (decyzja o pozwoleniu na budowę znak: AU-01-5.6740.1.992.2021.JKU). Inwestor nie zawiadomił również o budowie czterech budynków mieszkalnych wielorodzinnych realizowanych na podstawie decyzji pozwolenia na budowę znak: AU-01-5.6740.1.1648.2021.MWE.

Gmina Miejska Kraków kategorycznie i konsekwentnie sprzeciwia się działaniom zmierzającym do realizacji na nieruchomościach oddanych w użytkowanie wieczyste zabudowy o charakterze innym niż to wynika z zawartej umowy użytkowania wieczystego. Pozwem z dnia 5 sierpnia 2021 r. wystąpiono przeciwko Robotniczemu Klubowi Sportowemu Garbarnia o przedterminowe rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego w odniesieniu do działek o numerach: 370/11 i 370/12 obr. 30 jednostka ewidencyjna Kraków – Podgórze. Postępowanie toczy się przed Sądem Okręgowym w Krakowie Wydział I Cywilny do sygn. akt I C 2363/21.

Działka nr 370/13 obr. 30 jedn. ewid. Kraków - Podgórze powstała w wyniku podziału nieruchomości uprzednio oznaczonej numerem 370/8, oddanej Robotniczemu Klubowi Sportowemu „Garbarnia” w użytkowanie wieczyste z przeznaczeniem pod budowę obiektów sportowych tego Klubu. Nieruchomość ta objęta została pozwem sądowym złożonym 6 maja 2016 r. przez Gminę Miejską Kraków przeciwko Spółce „MURAPOL GARBARNIA” Sp. z o.o., w związku z zamierzeniami inwestycyjnymi tej Spółki, sprecyzowanymi w wydanej decyzji nr 577/2015 z dnia 13 marca 2015 r. (znak: AU-01-2.6740.1.942.2014.MFO) o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę, obejmującej swoim zakresem m.in. obecną działkę nr 370/13 obr. 30 jedn. ewid. Kraków-Podgórze. Wymieniona działka wchodziła w skład nieruchomości, której dotyczyła ugoda omówiona w interpelacji Pana Radnego.

Gmina Miejska Kraków w sytuacji stwierdzenia rozbieżności planowanych przez użytkowników wieczystych zamierzeń inwestycyjnych z treścią zawartych umów użytkowania wieczystego podejmowała próby podważenia wydanych decyzji w przedmiocie pozwolenia na budowę, domagając się w szczególności zawieszenia postępowania administracyjnego do czasu wydania prawomocnego orzeczenia rozstrzygającego sprawę złożonego pozwu o rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego. Działania te okazywały się jednak nieskuteczne z uwagi na ukształtowaną w tym zakresie niekorzystną dla Gminy linię orzeczniczą sądów administracyjnych.



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA
Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Architektury i Urbanistyki
3. Wydział Skarbu Miasta
4. Wydział Planowania Przestrzennego
5. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie – Powiat Grodzki
6. Biuletyn Informacji Publicznej
7. Aa

