

Kraków, 4 listopada 2021 r.

Interpelacja

Prezydent Miasta Krakowa
prof. Jacek Majchrowski

Szanowny Panie Prezydencie,

w związku z pojawiającymi się wątpliwościami dotyczącymi wprowadzonych zmian w składzie i funkcjonowaniu Rady Budżetu Obywatelskiego proszę o informację, jakie konkretne i merytoryczne przesłanki stały za tak radykalną zmianą? Czy UMK zlecał jakiekolwiek opracowania lub występował o jakiekolwiek opinie w sprawie wprowadzonych zmian przez jakiekolwiek podmioty, rady dzielnic, radnych miejskich itp.? Jeśli tak – proszę o ich przedstawienie. Jakie były zastrzeżenia względem RBO, które spowodowały de facto jej rozwiązanie w połowie dotychczasowej kadencji?

Poniżej zamieszczam treść listu otwartego dotychczasowych członków RBO z ramienia strony społecznej, którzy o podjęciu tak daleko idących zmian dowiedzieli się na konferencji prasowej dotyczącej ogłoszenia wyników tegorocznej edycji Budżetu Obywatelskiego. Trudno wyobrazić sobie bardziej niefortunny termin przeprowadzenia rewolucji w Radzie Budżetu Obywatelskiego. Wyniki BO powinny być świętem, nagrodą za wielogodzinną, społeczną pracę na rzecz partycypacji społecznej. Tymczasem wykorzystano ten fakt do zakomunikowania zakończenia misji RBO w dotychczasowym kształcie. Jako entuzjastę i wieloletniego Ambasadora Budżetu Obywatelskiego martwi mnie tak przedmiotowe potraktowanie członków RBO, tym bardziej, że w połowie kadencji miała nastąpić zmiana prawa do głosu dla tych radnych dzielnicowych, którzy przez pierwsze 2,5 roku byli go pozbawieni. Będę wdzięczny za odniesienie się do spraw poruszonych w tymże liście otwartym, licząc na refleksję ze strony Pana Prezydenta i powrót do proporcjonalnego udziału strony społecznej w składzie RBO, którą powinni reprezentować zarówno wnioskodawcy projektów BO, jak i przedstawiciele organizacji pozarządowych i grup nieformalnych w liczbie odpowiadającej liczbie radnych dzielnicowych i miejskich – tak, jak miało to miejsce dotychczas. Budżet Obywatelski to budżet mieszkańców i takim winien pozostać.

Mam nadzieję, że chociaż funkcja Ambasadorów BO będzie kontynuowana bez większych zmian, gdyż w mojej opinii przyczynia się ona do krzewienia idei Budżetu Obywatelskiego.

Kraków, 3.11.2021 r.

Szanowny Pan
prof. dr hab. Jacek Majchrowski
Prezydent Miasta Krakowa

List otwarty

Jako członkowie i członkinie Rady Budżetu Obywatelskiego będący przedstawicielami organizacji pozarządowych i grup nieformalnych oraz wnioskodawcami projektów chcielibyśmy zaprotestować przeciwko planowanym zmianom w funkcjonowaniu i składzie tego organu. Zarządzenie Pana Prezydenta Nr 3070/2021 z dnia 29.10.2021 r. zastało naszą radę w połowie trwania jej kadencji, przed ważnym procesem ewaluacji tegorocznej edycji BO i planowaniem przyszłej.

Zmiany, które wprowadza Pan Prezydent najmocniej ograniczają udział reprezentacji społecznej w Radzie Budżetu Obywatelskiego, nasza liczebność zostanie ograniczona z 13 do 4 osób, dla porównania liczba Radnych Miasta Krakowa pozostanie bez zmian, zaś przedstawiciele dzielnic Miasta Krakowa z prawem głosu będzie również 4 a nie 9 tak jak do tej pory.

Dodatkowo zarządzenie Pana Prezydenta wprowadza możliwość włączenia w prace Rady Budżetu Obywatelskiego tylko wnioskodawców zwycięskich projektów z poprzednich edycji. Pragniemy zauważyć, że wielu z nas aktywnie promowało idee partycypacyjną wśród mieszkańców, angażowało się w tworzenie projektów, ale celowo ze względu na konflikt interesów i na zasiadanie w Radzie nie składało osobiście wniosków. Przedstawiciele strony społecznej posiadają również szerokie doświadczenie na wielu polach, które często było bardzo przydatne w pracach tego organu. Takie ograniczenie dostępności do aplikowania w skład rady jest w naszym odczuciu krzywdzące i ograniczające partycypację. Warto nadmienić, że sześćoro z nas zostało powołanych w skład Rady oficjalnie dopiero dwa miesiące temu, a dołączyło do prac przed wakacjami.

Chcielibyśmy poznać powody decyzji Pana Prezydenta. Jako strona społeczna w aktywny sposób pracowaliśmy na rzecz idei budżetu obywatelskiego i nie chcemy być karani zbiorowo za niską frekwencję przedstawicieli innych ciał w Radzie. Nasza aktywność np. w czasie procesu odwołań pozwoliła niejednokrotnie poprawić odbiór społeczny decyzji jednostek miejskich, czy też przywrócić błędnie zweryfikowany wniosek.

Jesteśmy przekonani, że decyzje o trybie powoływania i składzie RBO powinny być otwarcie prezentowane w oparciu o analizy i strategię działań. Rady ds. budżetu innych miast wojewódzkich nie ograniczają dostępu strony społecznej do swoich prac, ale i są liczniej reprezentowane niż w propozycji Pana Prezydenta. Uważamy, że dostęp do zasiadania w tym ciele powinni mieć każdy mieszkaniec i mieszkanka bez względu na to czy ich projekt zwyciężył w głosowaniu. Chcielibyśmy znać powody zmian oraz kalendarz ich obowiązywania, aby w uczciwy sposób przedstawić te fakty mieszkankom i mieszkańcom Krakowa z którymi współpracujemy, i których wspieramy poprzez pracę na rzecz budzenia aktywności lokalnej na rzecz wspólnego dobra.

Z poważaniem,

**Tomasz Pytko, Maciej Fijak, Michał Wolszczak, Bartłomiej Beruś, Urszula Rutka,
Jolanta Kapica, Marta Grabek-Niekraszewicz, Katarzyna Niedźwiedź**

Z poważaniem,

/-/ Łukasz Maślona