

**Bogusław Kośmider**

**Radny Miasta Krakowa**

**INTERPELACJA NR 38/2012**

**W sprawie działań Miasta**

**w związku z planowaną inwestycją na terenie IX Dzielnicy**

**Szanowny Panie Prezydencie**

**Otrzymałem wniosek Rady IX Dzielnicy w sprawie wyjaśnienia działań Miasta w zakresie planowanej na terenie IX Dzielnicy inwestycji z prośbą o spowodowanie wyjaśnienia podstaw wydania przez Wydział Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa decyzji Nr AU-2/6730.2/3684/2011 O Ustaleniu Warunków Zabudowy z dnia 30.11.2011 r. dla zamierzenia inwestycyjnego pn. "Budowa budynku handlowo-usługowego (w miejsce istniejącego pawilonu) na działce nr 720/2 obr.33 Podgórze oraz części działki nr 116/4 obr.44 Podgórze wraz z budową (urządzeniem) naziemnych miejsc postojowych na działce nr 720/1 i części działki nr 627/9 obr.33 Podgórze przy ul. Kościuszkowców w Krakowie".** Dzielnica niniejsze uzasadnia następującymi powodami :

1. W tytule przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego wskazano jego realizację na części działek ( 116/4 obr.44 Podgórze, oraz 627/9 obr.33 Podgórze ), które na mocy Uchwały RMK CVI/1451/10 z dnia 25 sierpnia 2010r. zostały włączone do Parku „Solvay”.

2. Powierzchnia planowanego pawilonu handlowo-usługowego tylko na jednej kondygnacji wynosi 120m<sup>2</sup>, natomiast powierzchnia działki, na której ma powstać wynosi:0.0075ha, co oznacza, że ok.45m<sup>2</sup> zabudowy zostanie zrealizowane na części działki należącej do Parku „Solvay”, miejsca parkingowe o wnioskowanej powierzchni 100 m<sup>2</sup> na działce 720/1 o powierzchni 0.0071 ha, oraz części działki 627/9 obr.33 Podgórze także mają powstać na powierzchni należącej do Parku „Solvay”.

3. Obecnie wykorzystywany pawilon handlowy, mający charakter tymczasowy, znajduje się na działce 720/1, oraz -dwie dobudowanych blaszane części - na działce 627/9 obr.33 Podgórze, należącej do Parku „Solvay”, podczas gdy od Gminy Kraków jest dzierzawiona tylko działka 720/1 oraz część działki 720/2 o pow. 0.0019ha.

Dostrzegamy w tym punkcie szereg nieprawidłowości.

4. W Uzasadnieniu Decyzji, o której mowa stwierdzono, że teren określony we wniosku nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, co w świetle Uchwały RMK Nr XXVIII/340/11, oraz Uchwały RMK Nr XXVII/341/11 z dnia 26 10.2011r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na obszarze Dzielnicy IX, nie jest prawdą.

Dlatego konieczne jest ustalenie daczego Wydział Architektury i Urbanistyki UMK z urzędu nie zawiesił procedowania wniosku o ustaleniu warunków zabudowy na okres 9 miesięcy.

Zarząd Rady Dzielnicy IX nie mógł złożyć w terminie stosownego wniosku, ponieważ nie został powiadomiony o zamierzeniu inwestycyjnym i nie wydawał w tym zakresie opinii.

O podjętej, prawomocnej decyzji w sprawie ustalenia warunków zabudowy Rada Dzielnicy IX powzięła informację dopiero w dniu 26 stycznia 2012 roku od inwestora.

5. Pozytywna Decyzja Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK stała się jednym z ważniejszych argumentów Wydziału Skarbu UMK w podejmowaniu decyzji o wydzierżawieniu obecnemu dzierżawcy przedmiotowych działek na okres 10 lat.

Dotychczasowa umowa dzierżawy, zawarta na okres 3 lat 17 lipca 2009 r. z przeznaczeniem na handel, upływa w bieżącym roku i zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców dzielnicy ( do Rady Dzielnicy IX wpłynęło stosowne pismo ) Rada Dzielnicy IX planuje odmienne zagospodarowanie działek.

Z poważaniem



**Bogusław Kośmider**

**Radny Miasta Krakowa**

**Kraków dnia 2012-03-18**