



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

3 0. 6RU. 2005

OR-05.0057-1551/XCIV/05

Pan
Łukasz Słoniowski
Radny Miasta Krakowa

W uzupełnieniu odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie drogi dojazdowej do działek od ul. Rzemieślniczej, zgłoszoną na XCIV Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 23 listopada 2005 r., uprzejmie informuję:

Po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Dróg i Komunikacji w Krakowie decyzją Nr 152/SU/2001 z dnia 6 września 2001 r. ustalono warunki zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji pn. „Droga dojazdowa do działek od ul. Rzemieślniczej wraz z oświetleniem i odwodnieniem położona w Krakowie-Podgórzu” (sygnatura sprawy: AB-01-5.7331-20174-19/2001).

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie decyzją z dnia 14 listopada 2001 r. (znak: Koi. Odw. 2979/01/A/3360/D) uchyliło zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. W uzasadnieniu swojej decyzji SKO stwierdziło m.in.: cyt. „ *W omawianej sprawie - pomijając okoliczność, iż w trakcie postępowania inwestor zmieniał obszar objęty zamierzeniem inwestycyjnym - krąg podmiotów będących stronami postępowania nie został jednoznacznie i ostatecznie ustalony (np. brak ustalenia miejsca pobytu Panów* [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] *lub ich spadkobierców)* ”.

Pismem z dnia 13 lutego 2002 r. (znak: IN-1/309/02) wnioskodawca, tj. Zarząd Dróg i Komunikacji w Krakowie, wniósł o umorzenie postępowania administracyjnego z uwagi na odmowę Zakładu Eksploatacji Kruszywa S.A. na przeprowadzenie drogi przez jego teren. Wycofanie wniosku spowodowało bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, wobec czego decyzją Nr 25/SU/2002 z dnia 28 lutego 2002 r. postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla ww. zamierzenia inwestycyjnego zostało umorzone. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie decyzją z dnia 5 lipca 2002 r. (znak: Koi. Odw. 1356/02/A/2307/D) umorzyło postępowanie odwoławcze.

W dniu 3 października 2002 r. Zarząd Dróg i Komunikacji w Krakowie ponownie złożył wniosek o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji pn. „Droga dojazdowa do działek od ul. Rzemieślniczej wraz z oświetleniem i odwodnieniem w Krakowie-Podgórzu” (sygnatura sprawy: AB-01 -5.7331 -20174-262/02), a następnie pismem z dnia 30 maja 2003 r. (znak: IN-1/773/03) wniósł o wycofanie wniosku z powodu utraty mocy przez Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. W przedmiotowym postępowaniu Wydział Skarbu Miasta UMK poinformował Wydział Architektury i Urbanistyki (pismo z dnia 4 listopada 2002 r., znak: GS 08.7220-20/02), iż ustala kuratora zastępczego z ramienia inwestora dla nieobecnych [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] (właściciele działek wchodzących w zakres ww. inwestycji) w

osobie Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] - pracownika Zarządu Dróg i Komunikacji w Krakowie. Wycofanie wniosku spowodowało jednak bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, wobec czego decyzją Nr AU-2/7331/363/03 z dnia 13 marca 2003 r. umorzono postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla tego zamierzenia inwestycyjnego.

W dniu 4 października 2004 r. na wniosek Zarządu Dróg i Komunikacji w Krakowie w Wydziale Architektury i Urbanistyki UMK zostało wszczęte postępowanie w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „Budowa drogi dojazdowej do działek od ul. Rzemieślniczej w Krakowie z placem manewrowym oraz siecią kablową nn, siecią kanalizacji opadowej i planem podziału działek na działkach nr 161/2, 160/2, 159/2, 312/1, 311/1, 311/2, 312/2, 314/2, 314/3, 315/1, 158/2, 314/4, 157/2, 157/1, 158/1, 316, 150/1, 149/11, 149/12, 149/13, 149/14, 149/15, 151/1, 135/1, 135/2, 134, 129/2, 127/1, 303 obr. 30 Podgórze" (sygnatura sprawy: AU-02-2.WKO.7331-2444/04)".

Przedmiotowe postępowanie nie może zostać zakończone z powodu braku możliwości skutecznego powiadomienia stron, zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego. W rejestrze gruntów brak adresów współwłaścicieli działek nr 134, 135/1, 135/2, 129/2 obr. 30 Podgórze, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla ww. zamierzenia inwestycyjnego.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, póź. 717 z późn. zm.), o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz postanowieniach i decyzji kończącej postępowanie - właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będą lokalizowane inwestycje celu publicznego - zawiadamia się na piśmie. Brak adresów w rejestrze gruntów powoduje konieczność ustalenia aktualnych adresów osób żyjących, bądź spadkobierców osób nieżyjących, celem ich zawiadomienia zgodnie z dyspozycjami cytowanego powyżej przepisu.

W 2003 r. ustalono spadkobierców nieżyjących współwłaścicieli działki nr 129/2 obr. 30, ale ich wykaz powinien zostać, przed wykorzystaniem w toczącym się obecnie postępowaniu administracyjnym, poddany weryfikacji i aktualizacji. Kurator zastępczy z ramienia inwestora dla nieobecnych [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] (właścicieli działek wchodzący w zakres ww. inwestycji) wyznaczony został do postępowania prowadzonego w latach 2002-2003 pod sygnaturą AB-01-5.7331-20174-262/02.

Obecnie trwa ustalanie aktualnych danych stron postępowania, tj. współwłaścicieli działek nr 134, 135/1, 135/2 obr. 30 Podgórze - nieznanymi z miejsca pobytu. W tym celu w dniu 1 grudnia 2005 r. Wydział Architektury i Urbanistyki wystąpił do:

- Centralnego Biura Adresowego o podanie aktualnego miejsca zameldowania,
- Wydziału Spraw Administracyjnych UMK o wskazanie aktualnych danych adresowych lub daty i miejsca zgonu.

Ponadto pismami z dnia 1 grudnia 2005 r. Wydział Architektury i Urbanistyki zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji - wskazanie adresu zamieszkania nieznanymi z miejsca pobytu współwłaścicieli działki nr 134, 135/1, 135/2 obr. 30 Podgórze, danych o ich ewentualnych spadkobiercach lub innych danych umożliwiających dotarcie do wskazanych osób lub ich spadkobierców - do następujących instytucji:

- Towarzystwa Społeczno-Kulturalnego Żydów,
- Żydowskiego Instytutu Historycznego,
- Gminy Żydowskiej Wyznaniowej,
- Instytutu Yad Vashem (Centralny Rejestr Osób Ocalałych),
- Archiwum Państwowego Sekcji Kartografii i Dokumentacji Technicznych,
- Archiwum Państwowego w Katowicach.

Ustalenie adresu dla doręczeń współwłaścicieli (lub ich ewentualnych spadkobierców) działek nr 134, 135/1, 135/2 obr. 30 Podgórze jest niezbędne dla prawidłowego toku postępowania. Działki te objęte są wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla ww. zamierzenia inwestycyjnego, wobec czego osobom będącym ich współwłaścicielami (lub ewentualnym spadkobiercom) przysługuje przymiot strony wprowadzonym postępowaniu. Czynny udział w postępowaniu przysługuje również (aktualnie nieznanym) osobom, których interesu prawnego sprawa dotyczy, a które winny być powiadomione o wszczęciu postępowania w ww. sprawie i wydanych w trakcie jego prowadzenia postanowieniach uzgadniających oraz o możliwości wniesienia zażalenia na uzyskane postanowienia. Termin wydania decyzji jest uzależniony w takim przypadku od ostatecznego ustalenia pełnego kręgu stron przedmiotowego postępowania.

Podstawą materialno-prawną ustanowienia kuratora dla osoby nieobecnej jest przepis art. 184 § 1 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego. Określa on przesłanki ustanowienia kuratora, które muszą wystąpić łącznie. Są to: nieobecność danej osoby, brak jej pełnomocnika oraz potrzeba ochrony jej prawa. Merytoryczne rozstrzygnięcie sprawy wymaga jednoznacznego określenia osoby nieobecnej przez określenie jej danych osobowych. Kuratora dla osoby nieobecnej można bowiem ustanowić jedynie dla osoby nieznannej z miejsca pobytu, a nie dla osoby w ogóle nieistniejącej, zmarłej, niezidentyfikowanej lub nieznannej. Konieczne jest też wskazanie ostatniego miejsca zamieszkania tej osoby, ponieważ decyduje ono o właściwości Sądu.

Uprzejmie informuję, że teren, na którym położone są działki, nie jest objęty opracowaniem, ani nie jest przeznaczony do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa teren ten jest przeznaczony pod inwestycje.

Decyzją Nr 104/SA/00 z dnia 26 czerwca 2000 r. zatwierdzono projekt budowlany i udzielono pozwolenia na budowę dla zamierzenia budowlanego pn. „Przebudowa pętli tramwajowej Wadowicka-Brożka i odcinka istniejącego torowiska tramwajowego w ul. Wadowickiej (od rejonu ul. Brożka do rejonu budynku nr 27) wraz z: przebudową dyspozytorni ruchu, siecią trakcyjną, kablami energetycznymi z oświetleniem ulicznym, odwodnieniem terenu, kanalizacją teletechniczną, kanalizacją kablową dla ułożenia kabli telewizji przemysłowej, kablami TV przemysłowej i nagłośnienia" - stanowiącego część inwestycji wchodzącej w zakres zadania budżetowego pn. „Budowa ul. Góralskiej w Krakowie - etap II" zlokalizowanego przy ul. Wadowickiej-Brożka w Krakowie na działkach nr: 300/6, 300/7, 300/8, 219, 220, 124/7, 125/2, .131, 130/1, 130/2, 123/26, 123/11, 139/7, 139/6, 139/5, 139/4, 139/3, 138, 124/16, 124/4, 124/2, 124/15, 124/14, 124/6, 124/9 obr. 32 Podgórze w Krakowie (sygnatura sprawy: AB-01-5.7353241172-3/2000),

W czasie przebudowy pętli w 2000 r. został całkowicie zlikwidowany nieformalny wjazd przez pętlę tramwajową do działek położonych w rejonie pętli autobusowej w Łagiewnikach. Przebudowa pętli autobusowej, dokonywana w ramach istotnej dla usprawnienia systemu komunikacyjnego Krakowa budowy ul. Góralskiej, została zalegalizowana decyzją Nr 65/04 z dnia 27 maja 2004 r. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krakowie. Decyzja ta została zaskarżona przez właścicieli działek sąsiadujących z ww. inwestycją. Po rozpatrzeniu odwołania w dniu 17 listopada 2004 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał decyzję uchylającą zaskarżoną decyzję w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. Obecnie w ww. sprawie trwa postępowanie w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego.

Ponieważ organem kontrolującym zgodność wykonywania robót budowlanych z przepisami prawa budowlanego, projektem budowlanym i warunkami określonymi

w decyzji pozwolenia na budowę, zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 84a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity z 2003 r. Dz. U. Nr 207, póź. 2016 z późn. zm.), jest Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie, interpelacja Pana Radnego w dniu 8 grudnia 2005 r. przesłana została do tego organu, z prośbą o udzielenie Panu odpowiedzi w przedmiotowej sprawie.

z up. PREZYDENTA MIASTA
Krzysztof Bujakowski
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Architektury i Urbanistyki
3. Biuro Planowania Przestrzennego
4. Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
5. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
6. Biuletyn Informacji Publicznej
7. A/a