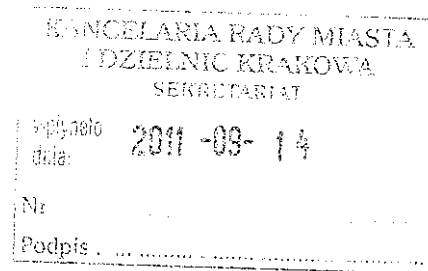


Radni Miasta Krakowa
Katarzyna Pabian
Krzysztof Durek

Kraków 14.09.2011



Pan Profesor Jacek Majchrowski
Prezydent Miasta Krakowa

Szanowny Panie Prezydencie.

Pomimo dwukrotnie składanej interpelacji nie uzyskaliśmy odpowiedzi na zadane pytania w sprawie forsowania, wbrew obowiązującemu prawu oraz przepisom, zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Dąbrowskiego bocznej. Niestety biorą w tym udział instytucje miejskie, tj. Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej oraz Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu, Inwestor wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji pozwolenia na budowę inwestycji mieszkaniowej na terenie nie pozwalającym na jej realizację zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego oraz obowiązującymi przepisami, co potwierdził WAIU UMK formułując listę 13 braków.

Załączony do wniosku materiał dowodowy obarczony był taką ilością błędów i niedociągnięć, że nieudało się ich usunąć w nakazanym przez WAIU UMK terminie dlatego Inwestor wycofał wniosek o wydanie decyzji pozwolenia na budowę, ale nie zaprzestał forsowania planowanej przez siebie inwestycji.

W związku z tym, że na przewidzianym pod inwestycję terenie istnieje funkcjonujący ciepłociąg, MPEC bez wymaganego pozwolenia na budowę realizuje nowy ciepłociąg w pasie drogowym wyznaczonym w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego, aby możliwe było wyłączenie istniejącego kolidującego z planowaną zabudową, mimo że stanowi on jedyną możliwość podłączenia okolicznych kamienic do proekologicznego źródła ogrzewania,

Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie pismem znak WSW.7641.174.2011.APIO z 16.06.2011 uznał skargę [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] za zasadną w zakresie naruszenia przepisów ustawy Prawo Budowlane przy realizacji nowego ciepłociągu w oparciu o zgłoszenie, trwa postępowanie wyjaśniające w przedmiotowej sprawie.

Pomimo, że pas drogowy wyznaczony w obowiązującym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego jest wystarczający do realizacji drogi publicznej o prawidłowych parametrach, Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w porozumieniu z Inwestorem rozpoczyna procedury zmierzające do przesunięcia pasa drogowego, wbrew zapisom obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, na tereny innych właścicieli, aby stworzyć warunki do realizacji nierealnej z punktu widzenia prawa inwestycji.

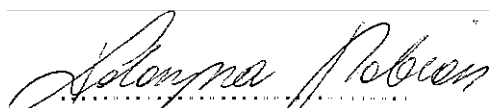
Niestety wymijająca odpowiedź z-cy prezydenta p. Tadeusza Trzmieła nie tylko nie daje odpowiedzi na zadane wcześniej pytania, ale niestety rodzi następne :

- 1 W jakim celu i czym kosztem budowany jest nowy ciepłociąg w pasie drogowym wyznaczonym w obowiązującym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego? 2 Dlaczego forsowana jest likwidacja funkcjonującego ciepłociągu, który jest jedynym możliwym ekologicznym źródłem zasilania w ciepło istniejących kamienic położonych bezpośrednio przy nim?
- 3, Co ma obsługiwać forsowana ślepa droga jeżeli tereny przez które ma być prowadzona są dostępne z ul. Dąbrowskiego?
- 4, Dlaczego instytucje miejskie angażują się w przedsięwzięcia godzące w interes społeczny, stosując szczególny tryb realizacji inwestycji drogowej w obszarze obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego?
- 5, Czy można poważnie traktować wypowiedź z-cy prezydenta m. Krakowa, który 2 metrowy przydrogowy pas zieleni utożsamia z wymaganymi przepisami, placem zabaw dla dzieci oraz terenem rekreacji dla osób niepełnosprawnych?
- 6, Czy Pan z-ca prezydenta weźmie odpowiedzialność za szkody powstałe w wyniku, tzw. cofek do kanalizacji będących wynikiem bezpośredniego zrzutu wód opadowych z zabetonowanego w 100% terenu inwestycji, niezgodnie z aktualnymi zasadami obowiązującymi w Krakowie, wymagającymi ich retencjonowania, aby nie doprowadzać do zalewania piwnic istniejących budynków?
- 7, W jaki sposób będzie samodzielnie funkcjonować „ślepa droga”, nie obsługująca niczego i komu jest ona potrzebna, dlaczego nazywana jest publiczną, jeżeli realizowana ma być w interesie jednej osoby?

Bardzo prosimy o spowodowanie, aby podległe wydziały udzieliły kompleksowej odpowiedzi na zadane pytania w niniejszej interpelacji, jak również we wcześniejszych z 27.04.2011 r. oraz 6.07 2011 r..

Lekceważenie interesu społecznego, realizowanie prywatnych inwestycji, kosztem mieszkańców Krakowa, powoduje spadek zaufania do organów administracji.

Z poważaniem



Katarzyna Pabian



Krzysztof Durek