

Mirosław Gilarski
Radny RMK

Kraków, dnia 26 sierpnia 2015 r.

Pan
prof. dr hab. Jacek Majchrowski
Prezydent Miasta Krakowa

Szanowny Panie Prezydencie,

Otrzymane sprawozdania finansowe dwóch Szpitali Miejskich za 2014 r. tj. Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego sp zoz w Krakowie oraz Szpitala Miejskiego Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza w Krakowie są bardzo niepokojące i nie wymagają większej analizy, gdyż rokrocznie powielane są te same, fatalne dane finansowe potwierdzane przez firmy audytorskie.

W obu opiniach biegłych rewidentów jest stwierdzenie, że istnieje **poważne zagrożenie kontynuacji działalności tych Jednostek**. Ponieważ sytuacja finansowa Szpitala Żeromskiego jest bardziej krytyczna czym będzie w poważnym stopniu obciążała podatników Gminy Miejskiej Kraków poświęć jej nieco więcej uwagi.

I tak w 2014 r.:

1. Ujemne fundusze własne wyniosły: -38.263.841,49 złotych, a w roku poprzedzającym wynosiły one -36.910.298,54 złote,
2. Narastająca skumulowana strata z lat ubiegłych wynosi: -55.248.857,09 złotych, a w roku poprzedzającym wynosiła one -53.402.444,17 złote,
3. Ujemny wynik finansowy za bieżący rok obrotowy w kwocie: -1.367.136,03 złote, a w roku poprzedzającym wynosił -1.846.412,92 złote,

3.1. Zapytanie:

Uprzejmie proszę o sprecyzowanie jaki ma wpływ art.8 nowelizacji ustawy o działalności leczniczej z 29 czerwca 2012 roku (Dz. Ust. z 2012 poz. 742) który wpływa na pomniejszenie ujemnego wyniku finansowego? W pytaniu jest zwarta myśl dotycząca porównywalności strat za okres 2013 i 2014 z latami poprzednimi tj. np. do lat 2012, 2011 i 2010.

4. Rosnący poziom zobowiązań i rezerw na zobowiązania wynosi 98.279.187,04 złotych, a w roku poprzedzającym wynosiły one 93.738.696,20 złote, czyli **wzrosły o aż 4.540.490.84 złote.**

4.1. Niepokojąco rosnące zobowiązania – wręcz można stwierdzić, że nikt nad tym nie panuje od wielu lat – stały się problemem nie do rozwiązania przez Kierownictwo Szpitala jak i pełniący nad Szpitalem nadzór właścicielski (organu założycielskiego) jakim jest Gmina Miejska Kraków, którą reprezentuje Prezydenta Miasta Krakowa.

- 4.2. W roku 2013 poziom kredytów krótkoterminowych (kredytów określonych jako bardzo niebezpieczne dla każdego podmiotu-szybko wymagalnych) wynosił 37.679.001,16 złotych wobec poziomu kredytów krótkoterminowych w 2014 wynoszących 44.295.237,02 złotych czyli wzrost aż o **6.616.235,86 złotych**.
- 4.3. W roku 2013 poziom kredytów długoterminowych wynosił 14.326.524,00 złotych wobec poziomu kredytów długoterminowych w 2014 r. wynoszących tylko 8.058.585,75 złotych czyli zmniejszenie o 6.267.938,25 złotych.
- 4.4. Ogółem zobowiązania krótkoterminowe i długoterminowe za 2014 rok wyniosły 52.235.822,77 złotych wobec 52.005.525,16 złotych w 2013 roku.
- 4.5. Należy pamiętać, że przychody tego Szpitala wynoszą w 2014 r. 93.918.979,63 złotych a 2013 roku 94.015.231,99 złotych czyli ogółem zobowiązań i rezerw na zobowiązania (punkt 4) są równe albo przekraczają przychody. Inaczej mówiąc, aby spłacić wszystkie zobowiązania i rezerwy na zobowiązania należałoby przekazać wszystkie przychody jednego roku (to tak jakby Miasto Kraków było zadłużone na 4 mld zł). Natomiast chcąc spłacić jedynie zobowiązania długoterminowe i krótkoterminowe (wynikające głównie wobec dostawców towarów i usług jak i podatków i ubezpieczeń oraz wynagrodzeń) należałoby przekazać **ponad połowę przychodów tego Szpitala (czyli 55%)**.
5. Wysokie koszty obsługi zadłużenia, które wyniosły **4.423.251,04 złote**, a w roku poprzedzającym wynosiły one 2.549.880,95 złote, czyli wzrosły o aż 1.873.370,09 złotych tj. o 72%.
6. Wszystkie wskaźniki ekonomiczno-finansowe ujęte w sprawozdaniu za okres 2-lat (jak i lata wcześniejsze) są negatywne i pogarszające się z roku na rok.
7. W sprawozdaniu finansowym wspomina się o kredycie 32.000.000,00 złotych poręczonym przez Miasto Kraków. Czy Rada Miasta Krakowa otrzymała plan-projekt w jaki sposób będzie wykorzystany ten kredyt ?

Kredyt dla Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego sp zoz w Krakowie w wysokości 32.000.000,00 złotych poręczony przez Miasto Kraków jest nagrodą dla aktualnie zarządzającego szpitalem. Wyniki finansowe pogarszają się, a Szpitalowi poręcza się kolejny kredyt umożliwiający beztrudne przebywanie Dyrektora na stanowisku. Czy Dyrektor nie został wyłoniony z konkursu dzięki temu, że oferował w postępowaniu konkursowym zysk w 2014 r. w wysokości 8,2 mln złotych (o czym wspominałem w poprzednich interpelacjach) ?

Wyniki od ponad 2,5 lat w niczym nie odbiegają od lat poprzednich i dotuje się de facto Szpital kwotą 32 mln złotych, obiecującemu 8,2 mln zysku. Przecież Szpital nigdy tego kredytu nie spłaci bo nie ma zdolności kredytowej nie wspominając o corocznym ujemnym wyniku finansowym. Istnieje poważne

zagrożenie, że kredyt będzie zmuszone spłacić Miasto. Złe zarządzanie Szpitalem przez wiele lat, bierność oraz akceptujący ten stan Prezydent Miasta Krakowa spowoduje (roczne nagrody prezydenta dla dyrektora jednostki), że mieszkańcy i podatnicy tego Miasta i Gminy Kraków zapłacą własnymi środkami publicznymi.

Dlatego ponawiam zapytanie ujęte w punkcie 3.1.:

Uprzejmie proszę o sprecyzowanie jaki ma wpływ art.8 nowelizacji ustawy o działalności leczniczej z 29 czerwca 2012 roku (Dz. Ust. z 2012 poz. 742) który wpływa na pomniejszenie ujemnego wyniku finansowego? W pytaniu jest zwarta myśl dotycząca porównywalności strat za okres 2013 i 2014 z latami poprzednimi tj. np. do lat 2012, 2011 i 2010.

1. Proszę o przedłożenie umowy kredytowej wraz załącznikami i aneksami poręczonej przez Miasto Kraków na kwotę 32 mln złotych.
2. Proszę o przedstawienie:
 - Sposobu wykorzystania lub wykorzystywania kredytu w wysokości 32 mln złotych z przeznaczeniem na spłatę zobowiązań wraz z planem – projektem, który motywował w ten czy inny poziom kredytu.

Według ekspertów już 2013 roku Szpital ten potrzebował około 40 mln złotych dofinansowania ale na podstawie dokładnie przeprowadzanej analizy finansowej przyczyn tego złego stanu finansowego Szpitala, jego diagnozy wraz planem naprawczym. Prosiłem o wyżej wymienione dokumenty, których się nie doczekałem.

3. Czy wobec również złych wyników finansowych Szpitala Miejskiego Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza w Krakowie, a stwierdzonych w opinii Biegłych Rewidentów za 2014 r. Prezydent Miasta Kraków przewiduje również kredyt poręczany przez Miasto dla tego Szpitala?
4. Z jakich środków wydano ponad 40 tys. zł na szkolenie kadry kierowniczej o które pytałem w poprzedniej interpelacji skoro ze względów oszczędnościowych zawieszono zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w Szpitalu im. Żeromskiego?

Z poważaniem



Otrzymują:

1. Adresat,
2. A/a.