

Katarzyna Migacz  
Radna Miasta Krakowa

**Sz. Pan**  
**Prof. Dr hab. Jacek Majchrowski**  
**Prezydent Miasta Krakowa**

**INTERPELACJA**  
**w sprawie 1.000.000.000 zł odszkodowań wraz z odsetkami**  
**dla spółki FORTE**

Szanowny Panie Prezydencie,  
Proszę o ustosunkowanie się do dwóch podanych niżej kwestii zgodnie z przyjętą przeze mnie numeracją:

**I.**

„Gazeta Polska” 26 września 2007r. podała, że Gminie Kraków grozi bankructwo – ponad 1.000.000.000 PLN odszkodowania dla Forte wraz z odsetkami. Jak widać sprawa Motelu Krak jest bardzo poważna. Nie rozumiem więc, dlaczego nie odpowiada Pan na pytania zawarte w moich interpelacjach. 4 tygodnie temu zadałam Panu Prezydentowi m.in. następujące pytanie:

„W notatce z 13 grudnia 2004r., podpisanej przez inspektor Urszulę Batko, dotyczącej wyceny terenów Motelu Krak i czynszu, czytamy:

„Według wyceny z sierpnia 2004r. wartość nieruchomości wynosi **47.297.500zł.**

Według uchwały Nr 1330/2002 Zarządu Miasta Krakowa z dnia 05 września 2002r. w sprawie ustalenia stawek czynszu dzierżawnego w przypadku wydzierżawiania nieruchomości zabudowanej na cele komercyjne wynosi 6% wartości nieruchomości w skali roku.

W związku z tym czynsz dzierżawny wynosiłby **2.837.840zł** + 22% podatku VAT (rocznie), tj. miesięcznie 236.487,50zł + 22% VAT, tj. brutto 288.514,75zł” (podkreślenia moje)”

Proszę poinformować mnie, jaka jest wysokość czynszu naliczana przez Miasto spółce Forte za bezumowne eksploataowanie terenów Motelu Krak? Czy dalej rocznie niecałe 0,5 mln PLN (37,5 tys USD kwartalnie), zamiast **przynajmniej 2.837.840zł + 22% podatku VAT?**”

**W jaki sposób odpowiedź na powyższe pytanie może zaszkodzić Gminie i pomóc spółce „Forte”, że Pan Prezydent odmawia odpowiedzi, powołując się na procesy z „Forte”?**

**II.**

W interpelacji z dnia 29 sierpnia 2007r. w pytaniu nr 3 prosiłam Pana o podanie dat wszystkich procesów ze spółką Forte poczynwszy od 15 grudnia 2004r. i ich wyników. W odpowiedzi jaką uzyskałam od Pana brakuje informacji którą podała „Gazeta Polska” 26 września 2007r. W Gazecie Polskiej sprzed dwóch tygodni czytamy:

„Wiele wskazuje, że Forte ma realne szanse wygrać ten proces. Sąd okręgowy wydał bowiem ostatnio decyzję o wstrzymaniu egzekucji komorniczej związanej z niepłaceniem przez Forte dzierżawy za teren. W sentencji sąd stwierdza, że ewentualne odszkodowanie Forte od miasta przewyższa znacznie roszczenia miasta względem tej firmy. Jednocześnie podkreśla, że bardzo uprawdopodobnione jest wygranie procesu o odszkodowanie przez Forte. Tym samym niezapłaconą dzierżawę będzie można potrącić z ewentualnej puli odszkodowawczej.”

Panie Prezydencie, proszę mi odpowiedzieć:

**czy to Pan wprowadził mnie w błąd w piśmie OR-05.0057-914/XIX/07 z 7 września 2007r., zatajając przede mną decyzję sądu okręgowego o której wspomina Gazeta Polska, czy też Gazeta Polska uprawia propagandę na rzecz spółki FORTE?**

Dla ułatwienia - wszak Pańscy urzędnicy już niejednokrotnie przygotowali Panu adresowane do mnie pisma zawierające istotne błędy - podaję odpowiedź jakiej udzielił mi Pan na pytanie nr 3 w interpelacji z 29 sierpnia 2007r.:

„Gmina Miejska Kraków pozostaje aktualnie w licznych sporach sądowych ze Spółką „Forte”. Spis postępowań sądowych prowadzonych od 15.12.2004 r. przedstawia się następująco:

1) Sprawa z powództwa Spółki „Forte” o zapłatę odszkodowania w wysokości 410.753.070,45 zł w związku z wypowiedzeniem umowy dzierżawy w dniu 18.06.1999 r.

- 10.10.2003 r. – pozew o odszkodowanie,
- 03.12.2004 r. – wyrok Sądu Okręgowego oddający powództwo Spółki,
- 27.07.2005 r. – wyrok Sądu Apelacyjnego oddalający apelację Spółki,
- 22.12.2005 r. – skarga kasacyjna Spółki do Sądu Najwyższego,
- 21.07.2006 r. – Sąd Najwyższy odrzuca skargę kasacyjną.

2) Sprawa z powództwa Spółki „Forte” złożonego w dniu 18.10.2004 r. o ustalenie wypowiedzenia umowy dzierżawy za bezskuteczne.

- 15.12.2004 r. – Spółka składa pozew o ustalenie,
- 14.03.2005 r. – odpowiedź Gminy na pozew wraz z pozewem wzajemnym o wydanie nieruchomości,
- 17.06.2005 r. – Spółka „Geant” składa interwencję uboczną po stronie spółki „Forte”,
- 24.06.2005 r. – na rozprawie Spółka „Forte” składa wniosek o wyłączenie Sędziego; Sąd Okręgowy oddala powyższy wniosek w dniu 6.07.2005 r., Sąd Apelacyjny w dniu 19.10.2005 r. oddala zażalenie Spółki na postanowienie oddalające wniosek,
- 27.01.2006 r. – Spółka „Forte” składa wniosek o wyłączenie wszystkich sędziów Sądu Okręgowego w Krakowie; 13.09.2007 r. na posiedzeniu niejawnym sprawę tą rozstrzygał będzie Sąd Najwyższy.

3) Sprawa z powództwa Gminy o zapłatę kwoty 655.902,50 zł z tytułu czynszu dzierżawnego za rok 2004 r. (do dnia 15.12.2004r.).

- 22.12.2004 r. – Gmina wnosi pozew o zapłatę w postępowaniu upominawczym,
- 21.02.2005 r. – Sąd Okręgowy wydaje nakaz zapłaty, od którego w dniu 29.03.2005 r. Spółka wnosi sprzeciw,
- 14.09.2005 r. – Sąd Okręgowy wydaje wyrok zasądający na rzecz Gminy ww. kwotę z odsetkami i kosztami,
- 12.04.2005 r. – mina składa wniosek do komornika o wyegzekwowanie powyższej kwoty.

4) Sprawa z wniosku Gminy Miasta Krakowa o wyjawienie majątku Spółki „Forte”.

W dniu 28.03.2006 r. został złożony wniosek do Sądu o wyjawienie majątku Spółki. Na kolejne posiedzenia Sądu, tj. 6.06.06, 3.08.06, 14.09.06 i 17.10.06 Prezes Spółki nie stawił się, przedkładając zwolnienia lekarskie. Sąd wyznaczył wyjawienie majątku w domu Prezesa Spółki na dzień 29.11.06, który nie potwierdził odbioru zawiadomienia. Kolejny termin rozprawy został wyznaczony na 9.01.07, a w przypadku niestawiennictwa dłużnika – 10.01.07 w jego miejscu zamieszkania. Wacław Stechnij 9.01.07 oświadczył w Sądzie, że już nie jest Prezesem Spółki, została nim Teresa Bularz. Sąd wyznaczył kolejny termin, wzywając ją na 22.02.07. W tym dniu Teresa Bularz oświadczyła, że Prezesem został ponownie Wacław Stechnij. Sąd wyznaczył kolejny termin na 27.03.07. Wacław Stechnij stawił się na to posiedzenie i wyjawil majątek – ok. 2000 zł w gotówce, kilka wierzytelności, w tym wobec Gminy z tytułu odszkodowania w związku z wypowiedzeniem przez nią umowy dzierżawy.

5) Sprawa z powództwa Spółki „Forte” o zapłatę odszkodowania w wysokości 410.753.070,45 zł w związku z wypowiedzeniem umowy dzierżawy w dniu 28.06.1999 r.

- 27.10.2006 r. – Spółka wnosi nowy pozew o odszkodowanie, oparty na odpowiedzialności Gminy *ex delicto*,
- 23.02.2007 r. Gmina wnosi odpowiedź na pozew, wnosząc m.in. o odrzucenie pozwu z uwagi na powagę rzeczy osądzonej,
- 8.08.2007 r. – pierwsza rozprawa, kolejna została wyznaczona na 5.10.2007 r.

6) Sprawa z powództwa Gminy przeciwko Wacławowi Stechnijowi o zapłatę 83.999 zł, wobec bezskuteczności egzekucji przeciwko Spółce „Forte”.

- 16.02.2007 r. – Gmina wnosi pozew o zapłatę w postępowaniu upominawczym, z ograniczeniem dochodzonej kwoty do czynszu dzierżawnego za I kwartał 2000 r.,
- Sąd nie wydał nakazu zapłaty, wyznaczając termin na 13.04.2007 r.,
- W dniu 22.06.2007 r. zapadł wyrok, zasądający powyższą kwotę; od wyroku pozwany wniósł apelację.”

Liczę na rzetelną odpowiedź

Z wyrazami szacunku

*Katarzyna Migacz*  
Katarzyna Migacz