

Kraków, dnia 11 czerwca 2008 r.

INTERPELACJA (1)

Panie Prezydencie,

Nawiązując do mojej interpelacji z dnia 9 kwietnia br. w sprawie Parku Rzecznego Wilgi (odpowiedź OR-05.0057-1604/XXXIX/08) uprzejmie proszę o wyjaśnienie poniższych kwestii:

1. Krakowski Zarząd Komunalny złożył 1 kwietnia br. wniosek o uzyskanie decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego pt.: „Zagospodarowanie terenów parku rzeczno obejmujących siedliska przyrodnicze rzeki Wilgi w rejonie ul Borsuczej” -. Do dnia dzisiejszego sprawa nie ma biegu ponieważ od dwóch miesięcy nie ma opinii prawnej czy może w tym trybie być procedowana; zatem od złożenia dokumentów (konceptja parku mapy sytuacyjno- wys. i ewidencyjna minęło sześć miesięcy).

2. Dlaczego nie uwzględnia się wskazówek i informacji zawartych w dokumencie (powstałym z inicjatywy Rady Miasta Krakowa) opublikowanego w grudniu 2007 r.: - „**Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta ...**”, w którym prawobrzeżny teren przy rzece Wilga, na południe od ul. Brożka, w całości obwiedziony czerwoną linią, ze wskazaniem, iż jest to jeden z nielicznych obszarów miasta zaliczony do tych o najcenniejszych walorach przyrodniczych, niezbędny do utrzymania równowagi ekosystemu Krakowa, ze wskazaniem do ochrony.

Wg ww. dokumentu obszar zaliczony jest do przyrodniczo najcenniejszych, obejmuje siedliska chronione na podstawie Rozporządzenie MOŚ z 14 VIII 2001 r. (Dz U. Nr 92, poz. 1029), rozp. MOŚ z dnia 1.V 2005 Natura 2000 Dz.U.Nr 94 poz. 795.

3. Na ukończeniu jest postępowanie w sprawie wydania warunków zabudowy dla firmy Sobol-a, dla inwestycji pn.: „Budowa parku rzeczno obejmująca: tereny zieleni urządzonej, alejki spacerowe, urządzenia małej architektury, sportu i rekreacji (boiska sportowe, kort tenisowy) na działkach nr 305/2, 305/3, 4/8 (część działki), 4/9 (część działki) obr.32 Podgórze, przy ul. Borsuczej w Krakowie.” która bezpowrotnie może zniszczyć cenną przyrodę. Jest to sprzeczne również z unijną dyrektywą tzw. Ptasią i Siedliskową – obszary ochrony siedlisk oraz gatunków roślin i zwierząt.

Nazwa inwestycji to tylko przykrywką dla faktycznego zamiaru uzbrojenia terenu, wykonania zieleni urządzonej właściwej dla terenów zdegradowanych. Firma Sobola nie liczy się z chronionymi siedliskami krajobrazem. Przedmiotowy teren powinien podlegać ochronie, nie zaś tworzeniu, budowaniu parku. Konieczne są wyłącznie zabiegi pielęgnacyjne.

4. Postępowanie administracyjne w sprawie parku Sobola należy zawiesić z urzędu celem uzupełnienia o cenny materiał dowodowy –informacje z mapy roślinności rzeczywistej (na podstawie art. 77 Kodeksu post. adm.).

Proszę przekazać kopię odpowiedzi na moją interpelację Stowarzyszeniu „Wilga”.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Minister Ochrony Środowiska,
3. Wojewoda Małopolski,
4. Komisja Rewizyjna RMK,
5. A/a.

