

Józef Pilch
Radny Miasta Krakowa

Kraków, 28 maja 2008 r.

Pan
Prof. Jacek Majchrowski
Prezydent Miasta Krakowa

Interpelacja

dotyczy: warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie szeregowym, wraz z lokalem usługowo-handlowym oraz wjazdami z ul. Górnickiego, wewnętrznym układem drogowym, parkingami towarzyszącymi i infrastrukturą techniczną na działkach 14/73, 14/119, 14/123, 14/124, a także na części działki 538/16 obr. 42 Krowodrza przy ul. Górnickiego w Krakowie”.

Działając na podstawie §44 Statutu Miasta Krakowa, w związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy dla wyżej wskazanego zamierzenia inwestycyjnego proszę o wyjaśnienie:

- dlaczego w decyzji o warunkach zabudowy brak jest określenia warunków wjazdu na teren drugiego z zespołów mieszkaniowych,
- dlaczego przy wydawaniu decyzji ignorowane było Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa,
- dlaczego przy wydawaniu decyzji nie były brane pod uwagę: negatywna opinia Biura Planowania Przestrzennego, Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody, Rady Dzielnicy IV oraz wnioski Biura Infrastruktury Miasta,
- dlaczego decyzja została wydana częściowo na działkach rolnych,
- dlaczego w decyzji zanizono wielkość linii zabudowy z 10 m do 9 m oraz nawiązano nie do wysokości bezpośrednio sąsiadujących obiektów,
- dlaczego linia zabudowy, która stosownie do pisma z KZK w Krakowie do Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK z dnia 7 kwietnia 2008 r. powinna znajdować się od ul. Górnickiego w odległości 6 m., w decyzji została ustalona na odcinku od Białuchy do drogi zbiorczej z szybkim tramwajem w odległości tylko 3 m.,
- dlaczego decyzją zostały objęte działki na których wydano decyzję o pozwoleniu na budowę?

Ponadto dodać należy, że zabudowa mieszkaniowa na wąskim odcinku między ul. Górnickiego a planowaną trasą tramwajową oraz przedłużeniem ul. Pachosńskiego skutkowałą

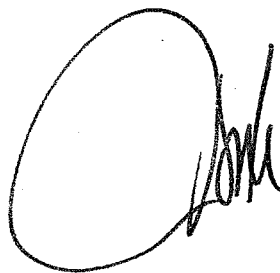
będzie wystąpieniem hałasu i zanieczyszczenia. Inwestycja pozbawi mieszkańców Krakowa terenów rekreacyjnych nad brzegami Białuchy. Nie jest uwzględniany fakt, że zabudowa mieszkaniowa ma znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Prądnik. W decyzji o warunkach zabudowy nie zostały przewidziane pasy ochronne, co będzie wymagało budowy ekranów ze względu na obecność szybkiego tramwaju, a to spowoduje dużo większe koszty.

Wskutek działań B2 Studio Sp. z o.o. była 3 - krotnie opracowywana analiza urbanistyczno - architektoniczna, 3 - krotnie opracowywany projekt warunków zabudowy - wszystkie żądania inwestora były uwzględniane w kolejnych opracowaniach Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK. Jak wynika z jednego z pism inwestora, rozmowy z Gminą na temat wykupu terenów pod budowę szybkiego tramwaju i drogę zbiorczą będą prowadzone przez inwestora dopiero po uzyskaniu ostatecznej decyzji o warunkach zabudowy. Możliwa będzie w przyszłości absurdalna sytuacja, że inwestor wybuduje budynki, co będzie przeszkodą w realizacji inwestycji szybkiego tramwaju i drogi, co może narazić Skarb Państwa na olbrzymie odszkodowania.

Niniejsza treść interpelacji pozwala postawić zasadnicze pytanie odnośnie przedmiotowego postępowania: czy właściwe władze miasta nie dbają bardziej o interes inwestora niż o dobro ogółu mieszkańców Krakowa?

Mając na uwadze powyższe proszę o ustosunkowanie się do treści niniejszej interpelacji.

Z wyrazami szacunku

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized capital letter 'A' followed by a series of loops and a final vertical stroke.