

Mirosław Gilarski
Radny Rady Miasta Krakowa

Kraków, dnia 25 czerwca 2008 r.

INTERPELACJA (4)

Panie Prezydencie,

W nawiązaniu do odpowiedzi na moja interpelację w sprawie Parku rzeczno Wilga z dnia 9 kwietnia 2008 r., uprzejmie proszę o:

1. Wyjaśnienie deklaracji Prezydenta Miasta, który potwierdza „*pierwszorzędne znaczenie tego terenu tak w aspekcie społecznego zapotrzebowania na zieleń, jak i konieczności ochrony jego walorów przyrodniczych*” oraz wskazuje na politykę Miasta w zakresie „Programu ochrony środowiska przyjętego uchwałą nr LXXV/737/05 Rady Miasta Krakowa z 13.04.2005 r., z którego wynika kolejna deklaracja o „*sukcesywnym nabywaniu terenów pod zieleń*,” oraz wskazuje na „*konieczność utrzymania i rozwoju terenu zieleni*” - w kontekście następujących faktów:

W dniu 12 listopada 2007 r. w Wydziale Kształtowania Środowiska na os. Zgody 2 odbyła się konferencja poświęcona sprawie przedmiotowego parku rzeczno. Na spotkaniu tym zapadła decyzja o potrzebie zebrania stosownych dokumentów, w tym koncepcji parku rzeczno jako niezbędnych załączników do wniosku o uzyskanie warunków zabudowy dla parku rzeczno Wilga, z którym jako właściwy, miał wystąpić do Wydziału Architektury i Urbanistyki - Krakowski Zarząd Komunalny celem uzyskania warunków zabudowy dla takiej inwestycji, aby miasto mogło rozpocząć starania o wykup terenu. W związku z informacją Miasta o braku możliwości przeznaczenia funduszy z budżetu na przygotowanie koniecznych materiałów - Stowarzyszenie Wilga przygotowało materiały wymienione przez KZK jako niezbędne, w tym koncepcję parku, mapy sytuacyjno-wysokościowe, ewidencyjne, wypis z rejestru gruntów oraz określenia parametrów zapotrzebowania na energię elektryczną. Komplet materiałów został zgromadzony w ekspresowym tempie na wyraźną prośbę Magistratu, przy ogromnym zaangażowaniu osób dobrej woli. Materiały zostały przekazane przez Stowarzyszenie w dniu 12 grudnia 2007 r. pod wskazany adres: w Krakowskim Zarządzie Komunalnym ul Centralna 53A w Dziale Dokumentacji Projektowej. Wymienione materiały przeleżały w KZK 4 miesiące. Wniosek o uzyskanie decyzji ULI na utworzenie Parku, pod silną presją społeczną (skarga do Prezydenta Miasta) złożono, w uzgodnieniu z Wydz. Kształtowania Środowiska - 1.04.2008 r. jako wniosek o **uzyskanie lokalizacji inwestycji celu publicznego** pt. „Zagospodarowanie terenów parku rzeczno obejmujących siedliska przyrodnicze rzeki Wilgi w rejonie ul Borsuczej”. Wniosek przeleżał kolejne 2 miesiące, czekając na opinie prawną czy może być procedowana sprawa parku w trybie ULI czy decyzji wz . Po dwóch miesiącach wydano opinię prawną negatywną. Proszę o jednoznaczne wyjaśnienie, poparte przepisami prawa, dlaczego nie może ta sprawa być rozpatrywana w trybie ULI? Tak więc po upływie 6 miesięcy sprawa tworzenia parku została skutecznie zahamowana. KZK przekazało Stowarzyszeniu ustną informację, że nie ma pieniędzy na nowy wniosek o decyzję wz izt dla parku. Dodać należy, że stowarzyszenie złożyło w sierpniu 2007 r. wniosek o aktualizację z urzędu, użytków, gdyż działki znajdujące się w rękach dewelopera, od wielu lat nie są już faktycznie terenem rolnym, jak wynika z ewidencji gruntów, lecz terenem zadrzewionym. Wydział Geodezji potwierdził ten fakt w wydanym postanowieniu o wszczęciu postępowania w sprawie aktualizacji użytków. i pisemnie zapewnił o realizacji aktualizacji działek w drugim kwartale br. (czyli do końca czerwca). Do dnia dzisiejszego sprawa nie drgnęła. Po monicie o procedowaniu aktualizacji stowarzyszenie otrzymało telefoniczną informację o braku środków na te cel. Zatem już drugi rok miasto nie ma pieniędzy na operat o aktualizacji 2ha użytków. Czy przerasta to możliwości finansowe Stołecznego Królewskiego Miasta?

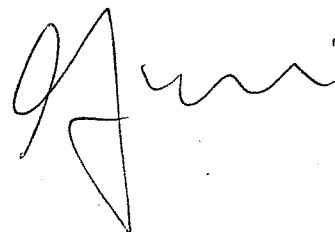
2. Co zatem realnie Miasto może zrobić dla powstania tego parku? Czyżby w XXI wieku Kraków był tak biedny, żeby nie może ocalić 2 ha gruntów rolnych nad rzeką Wilgą? Jak długo miasto będzie pozorować działania, przewlekać procedury, dezinformować mieszkańców zapisami uchwał o realizację polityki sukcesywnego nabywania terenów pod zieleni oraz deklarować konieczność utrzymania i rozwoju terenu zieleni, pozwalając jednocześnie deweloperowi spokojnie czekać na procedowaną decyzję o warunkach zabudowy dla „parku rzeczno”, który tylko w nazwie jest parkiem rzeczno, w rzeczywistości zielenią urządzoną dla ciągu zabudowy wielorodzinnej pod którą deweloper rezerwuje regularny pas terenu, znajdujący się w obszarze parku rzeczno. Projekt decyzji wz dla parku jest gotowy. Wg aktualnej wiedzy proponowany park dewelopera niszczy siedliska chronione na podstawie rozp. MOŚ z 14 VIII 2001 r. (Dz U. Nr 92, poz. 1029), rozp. MOŚ z dnia 1.V 2005 Natura 2000 Dz.U.Nr 94 poz. 795).

Przypominam, że sprawa dotyczy obszaru o najwyższych i wysokich walorach przyrodniczych wskazanych i określonych w Mapie roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa, jako obszar niezbędny dla zachowania równowagi ekosystemu miasta, zakwalifikowany do ochrony.

3. Proszę o szczegółowe wyjaśnienie – przedstawienie konkretnych przepisów prawnych, dlaczego teren w otoczeniu Wilgi w rejonie ul. Borsuczej nie został zakwalifikowany do objęcia ochroną w formie obszaru Natura 2000. Jeżeli są podstawy by tego terenu nie kwalifikować do obszaru Natura 2000, to proszę wskazać konkretną drogę do ustanowienia innej formy ochrony przyrody w tym rejonie.

4. Dlaczego miasto tego nie czyni „z urzędu”? Ochrona tego terenu jest gwarantowana ustawowo, ale widać realne zagrożenie dla lokalnego krajobrazu i siedlisk. Czy po raz kolejny miasto będzie utrzymywać jedynie słupki w odpowiedź, lecz bez konkretnych działań w zakresie ochrony środowiska?

Proszę przekazać kopię odpowiedzi na moją interpelację Stowarzyszeniu „Wilga”.



Otrzymują:

1. Adresat,

2. A/a.