

INTERPELACJA

W sprawie wstrzymania działań w zakresie przekazania działek

Szanowny Panie Prezydencie !

Rzadko zdarza mi się interpelować w tym stylu i prosić o wstrzymanie działań Pana Prezydenta w zakresie realizacji zarządzenia i to mającego pozytywną opinię Komisji Mienia. Jednak fakty które mi przekazano i wynikające z tego konsekwencje upoważniają mnie do tak radykalnych propozycji .

Zgłosili się do mnie mieszkańcy VIII dzielnicy, posiadający własność działek w rejonie Podgórek Tynieckich, [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych], właściciel działki 46/3 i [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych], właściciel działki 45/8. Zgłosili oni do mnie prośbę o interwencję i zatrzymanie realizacji zarządzenia nr 1234/2008 z dnia 25 czerwca 2008 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej przy ulicy Podgórki Tynieckie w drodze bezprzetargowej w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej .

Powody są takie, że przedstawiono nam informacje niepełne, nie uwzględniające interesów innych osób posiadających tam działki, w ogóle o tym nie było mowy. Więcej, zachodzi podejrzenie, że przy podejmowaniu decyzji Komisja nie dysponowała pełnymi informacjami, a wręcz pewne sprawy nie zostały przekazane. I tak :

1. Działki nr 88/1, 87/10 i 87/6 obręb 79 Kraków - Podgórze stanowią własność Gminy Kraków. Zostały one utworzone w wyniku podziału prywatnych działek i następnie zostały wykupione przez Gminę od prywatnych właścicieli w celu utworzenia drogi dojazdowej do sąsiadujących z nimi działek decyzją PMK z 1999 roku (Decyzja nr AB-02-2-1.74100-3-432/99 z dnia 28.10.1999 r). Jeżeli w 1999 roku Gmina kupiła od prywatnych osób działki pod drogę to po co sprzedaje się jedną z nich, tj. działkę nr 87/6 osobom prywatnym. Radnym o tym nie powiedziano.
2. Droga ta powstała w wyniku podziału działki również (albo głównie) po to aby zapewnić dojazd do działki nr 85, poza tym droga ta zapewnia dojazd do następujących działek innych właścicieli:
 - 1) dz. nr 46/3 - własność [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych]
 - 2) dz. nr 45/8 - własność [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych]Nie zapytano tych osób o stanowisko, uznając, że tylko inny właściciel innej działki ma prawo do tej własności. Więcej, Komisja była informowana, że działka dotyczy tylko przyszłego wskazanego nabywcy i nie ma osób trzecich.
3. Jeden z tych Panów - [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] zakończył w kwietniu 2008 roku budowę bramy wjazdowej i wjazdu na swoją działkę nr 45/8 od strony drogi zlokalizowanej na działkach nr 88/1 i 87/10. Jako, że droga miała charakter wewnętrzny - nie były konieczne zgody zarządcy drogi ale dla podjęcia decyzji sprawa jest bardzo zasadna. O tej sprawie nie poinformowano radnych.
4. [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] złożył w dniu 24.10.2007 roku wniosek o wszczęcie postępowania o wydanie warunków zabudowy dla inwestycji dwóch domów jednorodzinnych na działce nr 46/3 z możliwością budowy dwóch wjazdów, w tym

poprzez działkę nr 87/6 . Sprzedaż działki nr 87/6 prywatnej spółce pozbawia faktycznie [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] możliwości wjazdu na swoją działkę (nr 46/3). Oznacza to, że sprawa wżit była procesowana już od ponad pół i nie wzięto pod uwagę interesu prawnego innej osoby. Nie wzięto tego pod uwagę, więcej - nie poinformowano o tym radnych na Komisji.

5. Jednocześnie [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] złożył wniosek do sporządzanego planu zagospodarowania przestrzennego, o ustanowieniu na działkach nr 88/1, 87/10 i 87/6 drogi dojazdowej dla wszystkich sąsiednich działek, który to wniosek został uwzględniony Zarządzeniem Prezydenta z dnia 9.11.2007 roku częściowo, w tym sensie, że ze względu na szerokość działek - 4 m możliwe będzie przeznaczenie tych działek jako drogi wewnętrznej, a nie dojazdowej (wniosek nr 21 i opinia Prezydenta do wniosku). Jak jest możliwe, że z jednej strony Pan Prezydent przyjmuje pozytywnie wniosek o przeznaczeniu terenu pod drogę, a jednocześnie, 6 miesięcy później, Pan Prezydent zarządzeniem przekazuje tą działkę innej osobie. Też o tym Komisja nie była informowana.
6. Dlaczego działka ta, nr 87/6 jest w ogóle przekazana do sprzedaży, skoro Prezydent przewiduje w ramach sporządzanego planu zagospodarowania przeznaczenie jej pod drogę wewnętrzną dla "obsługi" kilku sąsiednich działek.

Mam nieodparte wrażenie, że podejmując pozytywną opinię Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego nie miała pełnych informacji. W przedstawionej Komisji dokumentacji do opinii ws. Zarządzenia nie ma informacji o wcześniejszym przeznaczeniu działki (droga), nie ma informacji o przewidywanym w przygotowywanym miejscowym planie przeznaczenia tej działki (droga wewnętrzna), nie ma informacji o wniosku wżit, nie ma informacji o bramie wjazdowej, za to jest informacja, że działka jest zabudowana, co nie jest prawdą.

To musi zostać wyjaśnione, więcej - wydaje mi się, że Komisja Mienia powinna ponownie rozważyć opinię, mając pełne informacje. Wnoszę o to do Pana Prezydenta bowiem alternatywą tego może być rozstrzygnięcie sprawy w sądzie, także w aspekcie wprowadzenie samorządu (w tym wypadku Komisji) w błąd.

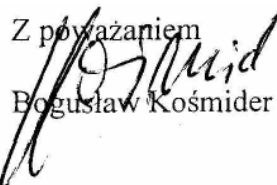
Chcę podkreślić, że nie rzucam żadnych personalnych oskarżeń, mając świadomość, że w błąd mogli zostać wprowadzeni zarówno radni jak i urzędnicy zajmujący się sprawą. Tym bardziej musimy to wyjaśnić.

Być może jestem w tej sprawie przewrażliwiony, ale miałem okazję parę lat temu brać udział w decyzjach, co do których wiele osób otrzymało akt oskarżenia. Nie życzę tego nikomu ale sprawa wydaje się bardzo poważna i wymaga czytelnego wyjaśnienia.

Wnioskuje więc do Pana Prezydenta o :

1. Wstrzymanie decyzji o sprzedaży w trybie bezprzetargowym wskazanej działki
2. Dogłębne wyjaśnienie wskazanych kwestii.
3. Wniesienie sprawy ponownie pod obrady Komisji Mienia i Rozwoju w celu zaopiniowania z pełną informacją o wszystkich szczegółach.

Sprawa jest poważna, wymaga wyjaśnienia i działań, które mogą wyczyścić problem. Bardzo proszę Pana Prezydenta o takie działania.

Z poważaniem

Bogusław Kośmider