

Wojciech Hausner
Radny Miasta Krakowa

Interpelacja
w sprawie planowanej budowy Trasy Balickiej

Rada Miasta Krakowa uchwaliła Wieloletni Plan Inwestycyjny na lata 2007-2016, w którym zaplanowana została m.in. budowa Trasy Balickiej. W założeniu ta dwujezdniowa trasa ma połączyć centrum miasta Krakowa z projektowanym centrum wystawienniczo-targowym i lotniskiem w Balicach.

Trasa ma przebiegać od ulicy Armii Krajowej m.in. pomiędzy zabudową osiedla Widok-Zarzecze, zespołów mieszkalnego budownictwa jednorodzinnego i wielorodzinnego w rejonie ulicy Hamernia, i dalej aż do Mydlnik, a rzeką Rudawą. Cała Trasa wraz z towarzyszącą infrastrukturą w sposób znaczący będzie kolidować z terenami zielonymi.

Uzasadniając potrzebę tej inwestycji drogowej zignorowano trzy fakty:

- propozycje uwzględnienia linii rzeki Rudawy jako parku rzecznego,
- nową zabudowę mieszkalną powstającą w pasie pomiędzy ulicą Balicką, a wałami Rudawy,
- realizowany od wielu lat Park Młynówka Królewska.

W tych latach modernizuje się dwie ulice doprowadzające do obwodnicy autostradowej i do lotniska – ulicę Królowej Jadwigi i ulicę Balicką. Uruchamiane jest połączenie kolejowe z lotniskiem. Istnieje dwujezdniowa ulica Radzikowskiego doprowadzająca w ten sam rejon, a trzeba również brać pod uwagę planowaną przebudowę Ronda Ofiar Katania. W uzasadnieniu do budowy Trasy Balickiej nie przedstawiono publicznie wyliczeń obrazujących spodziewany wzrost natężenia ruchu na wymienionych wyżej trzech ciągach komunikacyjnych.

Równoległe z uchwalaniem WPI przez Radę Miasta Krakowa koncepcja przebiegu Trasy była opiniowana przez Radę Dzielnicy VI i Radę Dzielnicy VII. Niestety opinie te były podjęte zanim wiedza o projekcie przebiegu Trasy stała się powszechna także wśród mieszkańców. Potwierdzają to głosy wielu z nich. W uchwalonym 16.04.2003 roku „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” zarówno na schemacie obrazującym układ komunikacji drogowej jak na mapie prezentującej kierunki rozwoju Trasa od mostu na Rudawie w rejonie ulicy Brzegowej przebiega prawym brzegiem rzeki Rudawy. Również parking jest lokalizowany niekolizyjnie, bliżej granic miasta. Taki przebieg został publicznie przedstawiony na opublikowanym we wrześniu 2004 roku planie Krakowa prezentującym planowane inwestycje. Nie została podniesiona kwestia zmian w koncepcji Trasy Balickiej w uchwale Rady Miasta Krakowa z 13.09.2006 oceniającej aktualność Studium (a wspomniano tam o Trasie Łagiewnickiej i trasie S-7). Tymczasem jak można sądzić już wtedy były zawansowane prace nad innymi wariantami. Nie jest to uczciwe wobec mieszkańców.



W związku z powyższym mam do Pana Prezydenta następujące pytania szczegółowe:

- 1) Dlaczego przy dotychczasowych pracach koncepcyjnych przebiegu Trasy Balickiej ignorowany jest interes lokalny, w tych również osób osiedlających się na terenach wzdłuż rzeki Rudawy w nowych domach budowanych w oparciu o pozwolenia wydane w ostatnich kilku latach?
- 2) Czy podległy Panu Urząd Miasta dokonał analizy koniecznych wywłaszczeń i odszkodowań? Jeżeli tak, to jaki jest jej wynik?
- 3) Dlaczego w jednym z wariantów planuje się przebieg Trasy Balickiej w sposób niszczący istniejące boisko sportowe KS „Mydlniczanka”?
- 4) Dlaczego odchodzi się od realizowanego od wielu lat pomysłu utrzymania szlaku wzdłuż rzeki Rudawy i Młynówki Królewskiej jako unikalnego traktu rekreacyjnego wychodzącego z centrum miasta i rejonu Błoń?

oraz pytanie ogólne:

- 5) W jaki sposób planuje Pan Prezydent uwzględnić w realizowanym rozwoju przestrzennym i kulturowym miasta dobro jakim jest sieć wodna tworzona przez Wisłę wraz z jej krakowskimi dopływami Rudawą, Prądnikiem, Wilgą, Dhubnią?

Kraków, 25 kwietnia 2007 r.

