

Łukasz Osmenda
Radny Miasta Krakowa

Kraków, dnia 25 kwietnia 2007 r.

**Szanowny Pan
Prezydent Miasta Krakowa
Prof. dr hab. Jacek Majchrowski**

INTERLEPACJA
W SPRAWIE POLITYKI MIESZKANIOWEJ GMINY MIASTA KRAKOWA

Szanowny Panie Prezydencie,

W związku ze sprawą zniesienia współwłasności nieruchomości położonej w Krakowie przy ulicy Stanisławskiego 5, której Gmina Miasta Krakowa jest współwłaścicielem w 1/2 części oraz w której lokal mieszkalny nr 2 jest zajmowany przez lokatora (przydział kwaterunkowy) pozwalam sobie zwrócić uwagę Pana Prezydenta na następujące kwestie:

1. W postępowaniu o zniesienie współwłasności GMK w sposób nieuzasadniony, sprzeczny z uchwałą Rady Miasta Krakowa nr XXII/190/03 z dnia 27 sierpnia 2003 r. s sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych, ustawą o gospodarce nieruchomościami oraz ustawą o samorządzie gminnym GMK zgodziła się na zniesienie współwłasności przez przyznanie całej nieruchomości prywatnym współwłaścicielom. Działanie takie zmierza do wyrzucenia najemców i jest sprzeczne z zadaniami własnymi Gminy, jej polityką mieszkaniową (sprzedaż lokali najemcom), prawem oraz zasadami współżycia społecznego. Takie działanie GMK rodzi podejrzenie stronniczości.

2. Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa - Pani Bury oraz reprezentująca GMK w przedmiotowej sprawie radca prawny - Pani Elżbieta Baczyńska w sposób arbitralny uznały, że stosunek najmu lokali został rozwiązany. Z jednej strony tłumaczyły, że o tym rozstrzygnie Sąd, z drugiej strony przesądziły to już same stawiając się w pozycji sądu i w sposób błędny i sprzeczny z obowiązującym prawem uznały, że stosunek najmu wygasł, podczas gdy wypowiedzenie umowy najmu było nieważne (m.in. z powodu braku zachowania odpowiedniej procedury - braku pisemnego pod rygorem nieważności umocowania dla drugiego współwłaściciela nieruchomości, brak zaproponowania ugody). Podczas rozmów zmierzających do wyjaśnienia tych kwestii na argumenty najemców, zamiast udzielenia rzeczowej prawniczej odpowiedzi Pani Baczyńska stwierdzała: „Nie pamiętam” lub „Państwo nie mogą mnie przepytować.” Pani Baczyńska momentami zachowywała się, jakby była radcą prawnym nie GMK, a drugiego prywatnego współwłaściciela nieruchomości przy ul. Stanisławskiego 5 w Krakowie.

3. Decyzje zostały podjęte bez konsultacji z Wydziałem Skarbu Miasta. Wydział Skarbu Miasta nie widzi przeszkód do zniesienia współwłasności przez wydzielenie lokalu, skoro kwestia istnienia stosunku najmu nie została jednoznacznie określona. Taki lokal mógłby być następnie zbyty w drodze przetargu i finanse gminy by nie ucierpiały.

W związku z powyższym uprzejmie proszę o zainteresowanie się przedmiotową sprawą, zaznajomienia się z aktami sprawy (w szczególności z pismami najemców skierowanymi do Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, złożonymi do wiadomości Pani Prezydent Łęcznarowicz oraz Pana prof. dr hab. Andrzeja Oklejaka), a także o odpowiedź na następujące pytania:

1. Dlaczego Gmina w przedmiotowej sprawie działa w sprzeczności, swoimi zadaniami własnymi wynikającymi z ustawy o samorządzie gminnym, niezgodnie z uchwałą Rady Miasta Krakowa nr XXII/190/03 z dnia 27 sierpnia 2003 r. w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych, ustawą o gospodarce nieruchomościami oraz zasadami współżycia społecznego?
2. Dlaczego GMK dąży do pozbawienia najemców ich domu?
3. Dlaczego radca prawny gminy stawia się w roli sądu i przesądza arbitralnie i całkowicie błędnie kwestie istnienia umowy najmu?



Łukasz Osmenda