

Mirosław Gilarski
Radny Rady Miasta Krakowa

Kraków, 3 lutego 2010 r.

Interpelacja

(1)

Panie Prezydencie,

Zwracam się o udzielenie mi odpowiedzi na następujące pytania odnośnie badania "Magnetyzm miast".

1) Czy prawdą jest, jak donosi Gazeta Wyborcza, że Kraków wydał na badanie tzw. "Magnetyzmu Miast" 50 tys. złotych? Badania przygotowały wspólnie międzynarodowa agencja Young & Rubicam oraz Agencja Badawcza KB Pretendent z Wrocławia w 2009 roku. Proszę o podanie dokładnej kwoty brutto, którą zapłaciło miasto.

2) Kto zaakceptował merytoryczną miarodajność wyników badania, skoro metodologia badania traktowała za miarodajne wypowiedzi na temat atmosfery dla biznesu głoszone także przez osoby nie związane z biznesem. Efektem czego było umiejscowienie Krakowa pod względem atrakcyjności biznesowej siedem pozycji przed Londynem? Metodologia zakładała również pytanie osób, które nigdy w Krakowie nie były o to jak się w mieście żyje. Kto takie badania uznał za miarodajne?

3) Czy zakres badania był narzucony przez firmę badawczą czy też był wynikiem zapotrzebowania zgłoszonego przez Wydział Strategii i Rozwoju UMK?

4) W jakim trybie zostało złożone zamówienie na te badania: czy był to przetarg, konkurs, zamówienie publiczne czy też inny tryb?

Również zaniepokojony wypowiedziami Pani Moniki Piątkowskiej będącej Pełnomocnikiem Prezydenta Miasta Krakowa ds. Marki Kraków w programie TV Kraków "Bez krawata", pragnę zapytać:

5) Czy UMK współfinansował w sposób bezpośredni lub pośredni szacunkową ocenę wartości Miasta Kraków opracowaną przez Instytut Analiz MRN? Jeżeli tak, to jaka to była kwota?

6) Czy zapowiedź cyklicznego powtarzania tego badania co 2-3 lata, jaka padła z ust Pani Piątkowskiej jest deklaracją chęci finansowania tego badania także w latach następnych?

7) Jakie przewiduje się wymierne korzyści dla marki Kraków, płynące z szacunkowej wyceny substancji Krakowa i czy wycena rzeczy uznawanych powszechnie za bezcenne nie deprecjonuje ich wartości?

8) W jaki sposób - cytuję wypowiedź Pani Piątkowskiej - "Wiedza na ten temat (wartości nieruchomości w mieście) pozwoli m.in. na obiektywną ocenę stopnia rozwoju naszego miasta, a w przyszłości dostarczy informacji stwarzających możliwość porównywania się z miastami konkurencyjnymi". Czy w związku z tym wiadome są deklaracje innych miast o zamiarze zakupu podobnych badań, co jest warunkiem niezbędnym do przeprowadzenia analiz porównawczych? Jeżeli tak, to jakie to miasta?

9) W jaki sposób, różne tego typu analizy porównawcze mogą wpłynąć na poprawę wizerunku miasta oraz jakość życia jego mieszkańców?

Proszę o konkretne odpowiedzi według kolejności zadawanych pytań.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. A/a.

