

Krzysztof Sułowski
Radny Miasta Krakowa

Kraków 2. II. 2010 r.

Prof. Jacek Majchrowski
Prezydent Miasta Krakowa

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie faktu niezgodności zapisów dotyczących przeznaczenia rezerw celowych na zadania inwestycyjne w przyjętej autopoprawce do projektu uchwały RMK w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2010 (druk nr 1398) z ostateczną treścią zapisu w budżecie Miasta Krakowa.

W autopoprawce znajdował się zapis (pkt. 6 str. 2) dotyczący przeznaczenia 6 000 000 zł. w ramach tzw. rezerw celowych na budowę i modernizację obiektów sportowych wskazujący konkretnie, które inwestycje (nazwy klubów sportowych) powinny być realizowane w ramach tych środków, tymczasem w treści uchwalonego budżetu (wraz z autopoprawką) jest tylko ogólny zapis mówiący o modernizacji i budowie obiektów sportowych bez wskazywania konkretnych inwestycji (budżet Miasta Krakowa część II str. 83).

Uważam, że taki zapis jest niezgodny z wolą Rady wyrażoną podczas głosowania na sesji w dniu 30 grudnia 2009 r. kiedy to Rada uchwaliła projekt budżetu wraz z autopoprawką precyzującą sposób wydania 6 000 000 zł. w ramach rezerw celowych. Obawiam się że w/w konstrukcja zapisu określającego sposób wydatkowania środków w ramach rezerw celowych zapewni Prezydentowi Miasta Krakowa zbyt długi zakres uznaniowości i umożliwi wycofanie się z realizacji zadań określonych i na przykład realizowanie innych, co jak wspominałem byłoby sprzeczne z wolą Rady wyrażoną w głosowaniu. Proszę o przedstawienie stanowiska w sprawie niezgodności wspomnianych zapisów w oparciu o kryterium formalno-prawne. Sułowski