

o kłopot do interwencji
z dnia 03.03.2010r. PYCHOWICE
MIROSLAW
GILARSKI Rodziny RMU

W odpowiedzi na pytania z interpelacji nr 1,3 i 5 Pan Prezydent odniósł się jedynie do kwestii ochrony przed hałasem.

Niestety odpowiedź nie tylko nie rozwiązuje żadnego z problemów a do tego jest oparta na ocenie stanu hałasu z przed niemal 3 lat.

W latach 2007 -2010 ruch samochodowy na ul. Tynieckie w rejonie „starych” Pychowic znacznie się zwiększył dlatego śmiem twierdzić, że wskazane wartości przekroczenia hałasu są diametralnie różne od stanu obecnego. Idąc dalej nie odniósł się Pan do oddziaływania drgań na posesje znajdujące się w tym rejonie co ma kolosalne znaczenie szczególnie gdy mamy do czynienia z takim stanem nawierzchni jaki występuje na odcinku od ul. Norymberskiej do ul. Rodzinnej. Nadto nie odniósł się Pan do kwestii przestrzegania tonażu przez przejeżdżające ulicą samochody ciężarowe, TIR-y , samochody wojska itd.

Powołując się na małą liczbę mieszkańców i wywodzenie z tego faktu usprawiedliwienia dla władz miasta w zaniedbaniach jest moim zadaniem niedopuszczalne. Wprowadzanie podziałów na dzielnice czy mieszkańców lepszych i gorszych przeczy zasadom równego traktowania
każdego
obywatela.

Zakładając jednak nawet niemoc finansową urzędu w stosunku do nowych inwestycji proszę o udzielenie odpowiedzi na pytania o procesy bezinwestycyjne:

1. Dlaczego nie jest konsekwentnie kontrolowany i eliminowany ruch ciężkiego sprzętu o tonażu często wielokrotnie przekraczającym 10 ton (to jeden z elementów ochrony przed hałasem i drganiami nie wymagający nakładów ze strony miasta , a ujęty w przepisach na które Pan się powołuje)
2. Dlaczego w na całym odcinku nie wprowadzono ograniczenia prędkości do 40 km/h , a w miejscach gdzie on istnieje nie jest kontrolowany i przestrzegany (ograniczenie prędkości to również jeden z bezinwestycyjnych sposobów ograniczenia hałasu i drgań ujęty w przepisach na które się Pan powołuje)
3. Skoro miasto nie jest w stanie zapewnić ochrony mieszkańcom rejon Pychowic przed wzrostem oddziaływania ruchu ul. Tynieckiej dlaczego to samo miasto prowadzi inwestycje np. Kolna lub wydaje zgody na kolejne zwiększające ruch, w tym ciężkiego sprzętu?

II.

W odniesieniu do odpowiedzi na pytanie 2 z interpelacji dotyczącego kanalizacji ściekowej odpowiedź również jest niesatysfakcjonująca . Dotychczasowe działania samego urzędu doprowadziły do sytuacji w której próby wybudowania kanalizacji trwają już 10 lat. Pański urzędnik w randze dyrektora ZIKiT na piśmie zobowiązywał się wspólnie z MPWiK do wykonania określonych działań i w roku 2009 i 2010. Doprowadzono do takiego zniechęcenia mieszkańców że dziś żadna inicjatywa społeczna praktycznie nie ma szans. W prosty sposób swoimi działaniami, opartymi oczywiście o wygodnie stosowane przepisy doprowadziliście Państwo nie tylko do podziału na lepszych i gorszych mieszkańców, ale także prowadzicie do dalszego degradowania środowiska. Nie satysfakcjonuje również wskazanie, że dzielnica jest w stanie finansować koncepcje drogowe. Pan doskonale wie, że jest to praktycznie niemożliwe.

Idąc dalej czy na zadane pytanie jeżeli uzyskałby Pan odpowiedź „ aktualnie nie został określony”

a z drugiej strony „jest w przygotowaniu” to czy jedynym wnioskiem z tego nie jest że nic nie jest robione?

Zatem:

1. Proszę o sprecyzowanie terminu wykonania projektów sieci kanalizacyjnej w ulicach:

Ćwikłowej, Jemniolowej, Rodzinnej, Widłakowej. Jeżeli twierdzi Pan że są w przygotowaniu to powinien istnieć termin wykonania.

2. Wykonanie przepompowni P2 związanej z nią sieci miało być wykonane zgodnie z obietnicą ZIKiT i MPWiK w roku bieżącym. Zatem jakie są możliwości wykonania również tej przepompowni np. z rezerwy budżetowej?
3. Aby sprawy szły do przodu mieszkańcy z własnych środków pokryli szereg kosztów związanych z siecią, które nie weszły i nie wejdą w rozliczenie przyłączy, beneficjentem tych pieniędzy jest de facto MPWiK czyli miasto. Kto Pana zdaniem winien zwrócić te pieniądze skoro nie realizujecie inwestycji nawet tych które mają pozwolenia na budowę?
4. Proszę o podanie kiedy kończą się pozwolenia na budowę przepompowni P2?

III.

Stosownie do odpowiedzi na pytanie 4 z interpelacji. Wydaje się, że wystarczyłoby aby Pan prezydent udał się na spacer od ul. Norymberskiej do Rodzinnej, wówczas nie udzielałby Pan odpowiedzi które jedynie mogą budzić irytację mieszkańców. Proszę zatem o podanie terminu w którym wspólnie z mieszkańcami będzie Pan skłonny zapoznać się z jak to Pan pisze „monitorowaniem”.

IV.

Odnosnie wyjaśnień na pytania 6 i 8 mojej interpelacji proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania.

1. Dlaczego dopuszczono i kto wprowadził zapisy zmniejszające karę z kwoty 200tys do kwoty 8tys. Tłumaczenie tego upustem w cenie od rzeczy niewykonanej nie tłumaczy straty, a wskazuje na bardzo korzystne rozwiązanie prawno-finansowe dla nierzetelnego wykonawcy?
2. Ile prac na rzecz miasta a w szczególności zlecenie ZIKiT wykonała firma Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o, po 30 listopada 2004 kiedy to już było wiadomo, że jest to firma niesolidna.
3. Skoro pisze pan o tym, że do budżetu miasta inwestycja przebudowy drogi nie weszła bo wniosek złożony przez ZIKiT był niekompletny, a z drugiej strony Pan i Pańscy urzędnicy nie zadbali o kompletność projektu i jego wykonanie przez 6 lat to dlaczego konsekwencjami obciążeni są wyłącznie mieszkańcy? Bo kara 8 tys. to nie jest kara. Czy to urząd nie powinien w sposób szczególny zadbać o inwestycję ? Zatem czy istnieje możliwość wprowadzenia projektu przebudowy i dokończenie prac nad nim z rezerwy budżetowej w tym roku ? Dobrze bowiem wiemy, że działając tak jak dziś działa ZIKiT pod Pańskim nadzorem w tej konkretnej sprawie remont odcinka od Norymberskiej do Rodzinnej nie zostanie wykonany również w roku 2011 i 2012.

V.

Odnosnie pytania 9 z interpelacji proszę o odpowiedź :

1. Kiedy ulice będą ulicami urządzonymi? Bowiem o tym, że urządzenie odbywa się ze środków miasta czy dzielnicy dobrze wiemy więc nie jest to odpowiedź na postawione pytanie.
2. Nadto Pana odpowiedź na ten punkt jest w sprzeczności z opracowywaniem dokumentacji projektowej o której był Pan uprzejmy napisać w odpowiedzi na pytanie 2 interpelacji. Bowiem tym samym stwierdza Pan, że żadnej dokumentacji się nie wykonana skoro nie wiadomo jaki będzie przebieg nieurządzonych ulic.

