

Wojciech Hausner
Radny Miasta Krakowa

Interpelacja
w sprawie rozwiązań drogowych w związku z inwestycją mieszkaniową
„Salwator Tower” i „Salwator City”

Od 2005 roku na obszarze w rejonie ulic Zapolskiej i Stańczyka, obejmującym teren dawnej Krakowskiej Fabryki Aparatów Pomiarowych, jest realizowany budynek mieszkalny wysokości od 5 do 17 kondygnacji tzw. „Salwator Tower”, a od roku 2006 kompleks budynków mieszkalnych sięgających wzdłuż ulicy Armii Krajowej do 11 kondygnacji tzw. „Salwator City”. Zakończenie tych inwestycji spowoduje znaczące zwiększenie obciążenia ruchem samochodowym przyległych ulic Zapolskiej, Stańczyka, Wesele, Przybyszewskiego, Zarzecze a także wzrost obciążenia skrzyżowań ulic Bronowickiej ze Stańczyka, Przybyszewskiego z Bronowicką, Przybyszewskiego z Zapolskiej, Przybyszewskiego z Zarzecze i Przybyszewskiego z Lea. Do takich wniosków skłania obserwacja sytuacji jaka wytworzyła się przy realizacji kolejnych inwestycji w rejonie ulic Armii Krajowej, Przybyszewskiego, Lea i po uruchomieniu budynków biurowych tzw. „Galileo” i „Newton”.

Przy realizacji tych inwestycji odpowiedzialne jednostki Urzędu Miasta Krakowa w sposób błędny dokonały oceny natężenia ruchu samochodowego. Parkingi przy „Galileo” i „Newtonie” nie wchłonęły parkujących samochodów osób załatwiających swoje sprawy w umiejscowionych tam instytucjach co powoduje blokowanie chodników i wzrost zagrożeń komunikacyjnych wzdłuż ulic Przybyszewskiego i Lea. Ani chodniki ani wąskie ulice nie są dostosowane do tej sytuacji. Z kolei przy wymienionych inwestycjach mieszkaniowych „Salwator Tower” i „Salwator City” przyjęto założenie, że wystarczająca jest ilość garaży i miejsc postojowych. Błąd tego założenia polega na tym, że przy kosztach jednego metra kwadratowego powierzchni mieszkalnej w granicach 10-13 tysięcy złotych (na co będą mogli sobie pozwolić ludzie zamożni) liczba samochodów przypadających na jeden lokal mieszkalny będzie bliska średnio co najmniej 1,5 samochodu.

Obserwacja decyzji wydawanych przez Urząd Miasta Krakowa na etapie WZ wskazuje, że w niewielkim stopniu analizuje się i uwzględnia prognozy zwiększenia ruchu samochodowego, a często opinie właściwych jednostek ograniczone są do określenia dostępności do drogi publicznej.

Przedstawionych wyżej problemów i uciążliwości dla dotychczasowych mieszkańców nie jest w stanie rozwiązać Rada Dzielnicy VI.

W związku z tym mam następujące pytania:

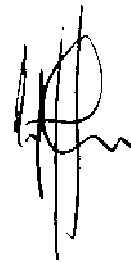
1) Jakie działania i w jakim terminie zamierza podjąć podległy Panu Prezydentowi Urząd Miasta celem wyprzedzającej modernizacji skrzyżowania ulic Stańczyka i Bronowickiej, a także innych znajdujących się w tym rejonie?

2) Czy będzie realizowane dodatkowe wyprowadzenie ruchu na ulicę Armii Krajowej?

3) Czy jest możliwe i w jakim terminie opracowanie i wprowadzenie takiej organizacji ruchu w rejonie ulic Armii Krajowej, Piastowska, Bronowicka, aby generowany przez nowe inwestycje zwiększony ruch samochodowy był kierowany poza wewnętrzne uliczki? Czy można wprowadzić wewnątrz tego kwadratu system ulic jednokierunkowych z ograniczeniem szybkości dla całego obszaru?

4) Czy w praktyce podejmowania decyzji na etapie WZ Urząd Miasta Krakowa będzie mógł z większą aktywnością analizować i uwzględniać prognozy wzrostu natężenia ruchu przy dużych inwestycjach mieszkaniowych i biurowych?

Kraków, 31 stycznia 2007 r.

A handwritten signature in black ink, consisting of several vertical and horizontal strokes, located on the right side of the page.