

Kraków, 31.01.2007 r

Interpelacja: dotyczy sporu związanego z placem targowym „Tandeta”.

Uprzejmie proszę o udzielenie szczegółowych wyjaśnień i interwencji w następujących, poruszonych poniżej sprawach dotyczących konfliktu na placu targowym „Tandeta”:

1. Proszę o interwencję Pana Prezydenta w sprawie niezgodności umowy Spółki „Tandeta” sp. z o.o. z treścią Uchwały Rady Miasta Krakowa nr. XXVI/1/176/91 z dnia 21.06.91 r. i URMK LXII/527/00 z dn. 25.10.2000r. ponieważ wypełnienie postanowień przedmiotowej Uchwały legło u podstaw zawarcia umowy dzierżawy pomiędzy Spółką „Tandeta” sp. z o.o., a gminą miejską Kraków. Uchwała ta stanowi, iż: „Spółka Kupców winna zrzeszać co najmniej 51% kupców, prowadzących działalność gospodarczą ze wskazaną lokalizacją na danym targowisku, przy czym do Spółki mogą przystąpić również kupcy o zarejestrowanej działalności gospodarczej, działający na dawnym placu, a nie posiadający lokalizacji.” Tymczasem Akt notarialny Rep. A nr 314/92 zawierający Umowę Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Tandeta Sp. z o.o.” a także późniejszy, zawierający tekst jednolity Umowy Spółki (stan na dzień 27.06.2006r) w pkt. V ust. 3) stanowi: „Wspólnikiem (zgodnie z uchwałą XXVI/176/91 Rady Miasta Krakowa z dnia 21.VI.1991r par. 3, ust. 1) może być tylko kupiec prowadzący działalność gospodarczą ze wskazaną lokalizacją na targowisku przy ul. Krzywdą”. Jak więc wyraźnie widać w Umowie Spółki pominięty został passus, iż „do Spółki mogą przystąpić również kupcy z zarejestrowaną działalnością gospodarczą, działający na dawnym placu, a nie posiadający lokalizacji”. W oparciu o przedmiotową Uchwałę Rady Miasta ww. kupcy zwracali się do spółki „Tandeta” Sp. z o.o. o przyjęcie ich w poczet wspólników, lecz wnioski te pozostawały bez odpowiedzi – co stawiało tych kupców w gorszej sytuacji od tych, którzy stali się wspólnikami. Sytuacja ta uniemożliwiła im rozwój gospodarczy, zepchnęła ich w gorsze warunki, zostali pominięci przy modernizacji targowiska.
2. Proszę Pana Prezydenta o wyjaśnienie - w ramach nadzoru nad realizacją umowy dzierżawy - jaka była podstawa prawna i przeznaczenie środków pobranych przez ww. Spółkę w ramach tzw. „opłaty na infrastrukturę”?
3. Co rozumie Pan Prezydent przez stwierdzenie, że „decyzje w sprawie sposobu zagospodarowania targowisk podejmowane są w szeroko pojętym interesie gminy, realizującej zadania własne dotyczące zaspakajania potrzeb mieszkańców,, w sytuacji, gdy potrzeby tych mieszkańców handlujących na Placu Tandeta w zakresie zapewnienia im warunków handlu na terenie miejskim nie są realizowane, a gmina odrzuca deklaracje inwestycyjne tych podmiotów gospodarczych. Jak wyjaśni Pan Prezydent w tym kontekście sytuację w której od Stowarzyszenia Kupców „Stary Plac Tandeta” oczekuje się konkretnych deklaracji finansowych nie zapewniając równocześnie jakichkolwiek gwarancji prawnych dla ich zainwestowanych środków, przywołując niezmiennie argument, że tylko Spółka „Tandeta” sp. z o.o. jest dla miasta partnerem w zakresie zagospodarowania placu targowego Tandeta.

4. Skoro gminie jako właścicielowi terenu, na którym zlokalizowany jest Plac targowy Tandeta zależy na odpowiednim wizerunku tego placu to, dlaczego odrzuca propozycję Stowarzyszenia Kupców „Stary Plac Tandeta”, które chce zainwestować środki finansowe w budowę hali architektonicznie i funkcjonalnie korespondującej z istniejącymi obiektami, zwłaszcza w sytuacji, gdy wcześniej popierał Pan Prezydent taką właśnie koncepcję?
5. Dlaczego Pan Prezydent twierdzi, że nie może podjąć się mediacji pomiędzy „Tandeta” sp. z o.o., a Stowarzyszeniem kupców „Stary Plac Tandeta”, w zakresie zagospodarowania placu Tandeta, skoro teren, na którym zlokalizowany jest plac stanowi teren miejski i nie jest prywatną własnością kogokolwiek.
6. Dlaczego w kwestii lokalizacji parkingu na Placu Tandeta wydano zgodę naruszającą Regulamin Targowiska stanowiący załącznik nr 8 do Uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 24.09.1997 r nr XC/864/97 (regulamin ten zakazuje takiego usytuowania parkingu jak obecnie istnieje)
7. Dlaczego przez okres ponad roku nie udało się doprowadzić do rozwiązania nabrzmiałego sporu pomiędzy kupcami handlującymi na Placu Tandeta. Jakie konkretnie działania w zakresie rozwiązania problemu zostały podjęte w tym okresie przez Pana Prezydenta i podległych mu urzędników.

Radny Miasta Krakowa
Włodzimierz Pietrus

